

Morun

Manuel Gisbert Orozco

CONCLUSIÓN

No. No me he equivocado. El destino de estas letras era el de aparecer al final del libro. Y de hecho han sido escritas cuando este ya estaba prácticamente terminado.

Se que la paciencia del lector no es infinita y aun siendo benévolos pueden dar por concluida la lectura de este escrito, cuando todavía no han alcanzado su mitad o tal vez antes.

Por dicho motivo quiero realizar ciertas puntualizaciones sobre el contenido de este manual y para que el que ose profanar estas paginas quede debidamente enterado.

Mi intención ha sido en todo momento el de reunir toda la información que de los *Morum* tenia, entre los libros y revistas de mi biblioteca, en un solo tomo.

El objetivo ha sido cumplido. Mas bien que mal o mas mal que bien, eso queda a la bondad del lector.

También tengo claro que las especies representadas son todas las que están aunque, tal vez, no estén todas las que son. He incluido veintidós especies de *Morum* y una subespecie.

Posiblemente existan alguna mas descubierta en los últimos años, en donde posiblemente tenga un “lapsus” de información, al no estar, como es natural algunos libros actualizados.

Creo que solo una especie puede faltar a la cita. Se trataría del *Morum vicdani*, descubierta por Emerson, en algún lugar del Océano Indico y en una fecha indeterminada. Este ultimo dato no aparece en mi fuentes de información que no es otra que la “18 edición de la lista de precios de conchas, marítimas, terrestres y de agua dulce” que publicó Tom Rice durante el año 2000. Su precio de venta es de 250 dólares, cantidad muy importante dentro del precio que suelen alcanzar las diversas especies de *Morum* que se ofrecen en el mercado, y que indica que puede ser una pieza interesante, y no un vulgar sinónimo, si alguien esta dispuesto a adquirirla.

Entre la información recopilada , aparecen otras especies de *Morum* que tienen, todas ellas, la apariencia de ser simples sinónimos.

Solo dos de ellas están confirmadas: El *Morum delecta* que es sinónimo de *Morum bruuni* y el *Morum cithara* que lo es del *Morum watsoni*.

El resto de las especies localizadas y que no he incluido en esta recopilación, es porque las considero sinónimos al no confirmarse, como validas, en los libros especializados; y solo se muestran en las listas de los comerciantes de conchas. No he hecho caso omiso de esta circunstancia; y al final del libro trato de especular, sobre de que especie pueden ser sinónimos, ya que a ciencia cierta no me consta de ninguna.

Los *Morum* son un genero con relativas pocas especies y eso da margen para ampliar el contenido de este libro.

Aparte la información esencial, como pudiera ser: la etimología del nombre, la distribución de la especie, su hábitat, descripción de la concha, unas observaciones sobre los aspectos mas importantes a resaltar y, como no, la correspondiente iconografía y un mapa de su distribución. He tratado de conocer la personalidad de su descubridor o, en su caso, del que la describió y la dio a conocer para la ciencia.

Para ello he confeccionado una pequeña biografía de la persona cuyo nombre aparece junto al genérico y específico de la concha que nos ocupa y acompañada de una fecha que en la mayoría de las ocasiones no le damos la importancia que tiene y que solo echamos en falta cuando no aparece y nos priva de una información esencial.

No ha sido tarea fácil recopilar esas breves biografías de las personas que han intervenido en el estudio de los *Morum*

Resultan mas amenas y entretenidas las correspondientes a los autores de los siglos XVIII, XIX y principios del XX y mas forzada en los autores actuales. Estos últimos, en la mayoría de las veces, eran completamente desconocidos para mi y apenas me sonaba su nombre. Me he limitado a conectar la información que he podido conseguir procedentes de los libros que han publicado y de los datos sacados de las especies de otros géneros que han descrito.

Estas biografías pueden no resultar muy entretenidos ni interesantes para algunos lectores por lo que les propongo que pasen olímpicamente de la información que pueda no interesarles y se centren en la que sea de su interés.

Yo por mi parte soy de la opinión que la biografía de sus autores nos ayuda a comprender un poco mejor la historia de esta pequeña parte de la ciencia malacológicas que, en esta ocasión, esta representada por el genero *Morum*.

INTRODUCCIÓN

Difícilmente una persona puede comenzar el estudio de una materia sin una bibliografía adecuada. Recuerdo que cuando me inicié en el coleccionismo de conchas marina, un simple librito que apenas ilustraba unas 700 especies distintas, fueron suficientes para identificar gran parte de los pocos ejemplares que por entonces componían mi colección.

Pronto fue complementado, pero nunca sustituido, por otro que casi doblaba el número de las especies ilustradas y que además ofrecía unas imprescindibles lecciones sobre la taxonomía de los moluscos.

Mi pequeña biblioteca se incrementó con otro libro, este bajo el sugestivo nombre de Enciclopedia de las Conchas. El número de ilustraciones era similar a los anteriores pero algunas, solo algunas, eran diferentes y lo único que aportaba de nuevo era una descripción de los ejemplares fotografiados e incluso de otros que no lo estaban.

Eso sí. El texto estaba escrito en inglés y tuve que desempolvar mis escasos conocimientos de ese idioma que estudié durante mi estancia en la antigua escuela de comercio.

A este libro siguió otro..., otro.... y otro, sin un gran resultado positivo. Ciertamente es que el volumen de la iconografía de las conchas aumentaba poco a poco, pero también era cierto que cada vez tenía que consultar más libros para probablemente no encontrar la especie deseada.

En mis comienzos como coleccionista de conchas de moluscos, cuando la mayoría de los ejemplares solía adquirirlos en las tiendas de artículos de regalo que invadían las playas de moda, la mayoría de ellos no iban acompañados de ninguna información complementaria y en muchos no aparecía ni siquiera su nombre científico. Y cuando sí tenía esta información, en ocasiones, estaba equivocada.

Era una gozada repasar libro tras libros hasta localizar la especie buscada y etiquetarla añadiendo los datos que podía conseguir.

Cuando, por fin, pude conseguir el libro “Compendium of seashells” de Abbott y Dance con sus 4200 ilustraciones, aunque sin ninguna descripción y poca información complementaria, parecía que el problema estaba solucionado definitivamente. Pero no era así.

Continuaba sin poder identificar esas pequeñas conchas que había recogido el domingo anterior a la orilla del Mediterráneo en las playas cercanas a mi casa, sencillamente porque no aparecían en ninguno de los libros que tenía.

La solución estaba en conseguir un libro exclusivo de conchas del Mediterráneo. En España no había ninguno. ¿Dónde encontrarlo?. Italia era el único lugar posible.

No recuerdo como pero pude agenciarme el libro “Guida alle conchiglie mediterranee” de G. D’Angelo y S. Gargiullo. Más de 500 especies diferentes estaban perfectamente ilustradas y eran suficientes para identificar casi todas las conchas comunes que había logrado capturar anteriormente. El texto está en italiano pero no importaba pues resulta fácil de traducir para los hispano parlantes.

Pero en el Mediterráneo no solo hay 500 especies diferentes, ni 1000, ni 2000. Se calcula que sobrepasa con creces la cifra de las 3000 especies.

Necesitas algo más amplio. Te enteras que un tal Francesco Settepassi ha escrito “Atlante Malacológico” en varios tomos. Es el no va más de la información malacológica del Mediterráneo, pero la obra vale un “pastón” y la desestimé inmediatamente. Te tienes que conformar con los cuatro tomos de Pietro Parenzan “Carta d’identità delle conchiglie del Mediterraneo” ilustrados en blanco y negro y con una deficiente descripción. Tenías que

aprovechar las ilustraciones de estos libros y la descripción, que de la concha, hace Hidalgo en su “ Fauna Malacológica de España, Portugal y las Baleares “. Demasiado complicado.

Pasa el tiempo y te enteras que un tal Guido Poppe ha publicado dos tomos de “ European Seashells”, crees que ahí esta casi todo y en realidad quedas bastante decepcionado de los mismos.

Mientras tanto y aunque a Aristóteles le hubiese encantado tener cualquiera de estos libros para completar sus investigaciones, todos sabemos que el centro del mundo ya no esta en el Mediterráneo. Hay otros paraísos malacológicos: Filipinas, Australia, Sudáfrica, Japón, El Caribe, las costas americanas, tanto la Atlántica como la Pacífica etc.

Toda la literatura relacionada con esas zonas no puedes adquirirla , principalmente porque no esta disponible; y si consigues algunos manuales, prepara: lápiz , papel y diccionario. Amen de innumerables horas de trabajo.

Cuando tu colección alcanza cierta importancia llegas a la conclusión que los libros ideales son los monográficos. Aquellos dedicados exclusivamente a una familia y que facilitan mucho la identificación de una concha.

El primer libro monográfico que llegó a mis manos es el libro de Rowland F. Zeigler y H. C. Porreca “Olive shells of the world” y que me permitió ordenar la gran cantidad de ejemplares de esa familia que poseia y que formaban un verdadero caos dentro de la colección debido a su extrema variabilidad intraespecifica. Posteriormente me hice con otras monografías sobre : Strombus, Harpas, Terebras, Mitras, Volutas, Cypraeas, Conos, Spondylus, Pecten etc.

No son la panacea pues rápidamente quedan obsoletos, bien sea por su antigüedad y la falta de las especies recientemente descubiertas; o bien, porque siempre sale un libro nuevo sobre el mismo tema y que mejora sensiblemente al anterior. Pero en definitiva son los que mejor resultado te dan, pues evitan el manejo de varios libros y simplifican la búsqueda de la especie deseada.

Si embargo muchas monografías de las distintas familias no están disponibles y la única posibilidad de tenerla... es hacértela tu mismo. Reuniendo toda la información que posees en los distintos libros y revistas y unificándola en un solo tomo.

El trabajo que expongo a continuación es el primero que he logrado concretar entre los que todavía están a medias pero que un día , mas o menos tarde, verán la luz.

ANTECEDENTES SOBRE EL GENERO MORUM

En 1758 Linneo publicó la “Décima Edición de su Sistema Naturae”. Esta es la fecha que los zoólogos han aceptado internacionalmente como el punto de partida de la actual nomenclatura científica animal y vegetal.

Siete mil setecientas especies vegetales y cuatro mil cuatrocientas animales, de las que setecientas eran moluscos, eran oficialmente las únicas especies conocidas entonces.

Linneo tuvo que realizar un inmenso acto de imaginación para poder denominar tal ingente número de especies por lo que muchas mantuvieron, entonces ya oficialmente, el nombre pre linneano, científico o vulgar, con la que eran conocidas.

En otros casos, sin embargo, tenía que apelar a las características del animal, su color, planta huésped donde reside, localización geográfica y en último extremo nombres extraídos de la literatura griega a la que Linneo era muy aficionado.

En un género de mariposas, por ejemplo, llega a bautizar cada especie con nombres como: Priamus, Hector, Paris, Helena, Troilus, Anchises etc. Da la impresión que el lector está leyendo más una obra de Homero que un tratado sobre Lepidópteros.

Ciñéndonos exclusivamente a la malacología y concretamente a las especies mediterráneas, Linneo empleó todas estas armas para bautizarlas.

Así, por su color denominó: *Homalopoma sanguineum* (rojo intenso). *Smaragria viridis* (color verde).

Por la forma de la concha: *Calliostoma conulus* (forma de cono). *Truncatella subcylindrica* (casi un cilindro).

Por alguna característica de la concha: *Emarginula fisura* (ranura en su parte posterior) y *Triphora perversa* (sinostrosa, contrario a lo usual).

Por su procedencia: *Diodora graeca* (de Grecia) y *Capulus hungaricus* (de Hungría).

En otros, como *Caliptraea chinensis* no indica que la concha proceda de China, sino que hace referencia a su forma de gorro Chino.

Viene todo esto al caso porque cuando Linneo describió la *Cancelaria cancelata* no tuvo ningún problema en aplicarle el nombre de Cancelaría debido al dibujo en forma de reja o cancela que aparece en la superficie de la concha, al unirse las costillas axiales y los cordones espirales. Posteriormente una gran parte de las conchas descubiertas pertenecientes a esa familia no hicieron honor a su nombre al presentar una superficie de su concha completamente lisa o solo con costillas axiales.

Curiosamente la única concha del género Morum, conocida en aquella época, la *Oniscia oniscus* es una de las poquísimas conchas de este género que no tienen una estructura cancelada.

Si Linneo hubiese tenido disponibles las especies conocidas, actualmente, de ambos géneros, probablemente hubiese invertido los términos acerca de la etimología del nombre.

Aparecen oscuras las razones que indujeron a Linneo a darle el nombre “Oniscos”. En griego antiguo esta palabra significa: “milpiés”; y en griego moderno, lengua que probablemente Linneo desconocía: “asno”. Evidentemente ambas palabras no tienen un significado que las relacione con las características que presenta la concha.

El nombre del género por el que se las conoce actualmente fue adoptado por Röding en 1798, pero por diversas circunstancias, a las que nos referiremos más adelante, no tuvo una aplicación inmediata como se demuestra en el catálogo que para la subasta de la colección de

Dennison, se publicó en 1865, es decir 67 años después y donde las dos únicas especies del género *Morum* que se subastaron aparecen aun como:

Oniscia dennisoni.

Oniscia exquisita.

En la actualidad *Oniscia* a pasado a ser un subgénero bajo el nombre de “*Oniscidia*” y *Morum* es el genero.



Figura 1 *Morum grande*



Figura 2.- *Morum kurzi*



Figura 3.- *Morum macandrewi*



Figura 4.- *Morum praeclarum*

GÉNERO

Los Morum no son un genero muy común. En primer lugar porque contiene pocas especies, apenas sobrepasan la veintena, y mas de la mitad han sido descubiertas durante la segunda mitad del siglo XX.

No son faciales de localizar y apenas aparecen en las listas de conchas que , para su venta, ofrecen los comerciantes.

Solo las especies mas accesibles como : *oniscum*, *tuberculatum cancellatum* y *grande*, aparecen normalmente en las colecciones privadas y medianamente importantes.

El *Morum dennisoni* es una de las especies mas antiguas del genero y la mas apreciada debido a su belleza inigualable y al intenso colorido de su escudo columelar.

DESCRIPCIÓN

Morum Röding 1798

Concha compacta, cilíndrica ovalada casi periforme; espira baja; apertura alargada y estrecha; labio exterior dentado; canal anterior estrecho, moderadamente prolongado; columela callosa, el callo columelar esta expandido pero no alado; normalmente con escultura de cordones axiales y espirales; opérculo oval- alargado, pequeño y con el núcleo marginal; rádula del tipo raquíglusa, pequeña, con un diente raquídeo tricúspide y carece de dientes laterales: O – R – O

DISTRIBUCIÓN

Cosmopolita, en aguas tropicales y cálidas.

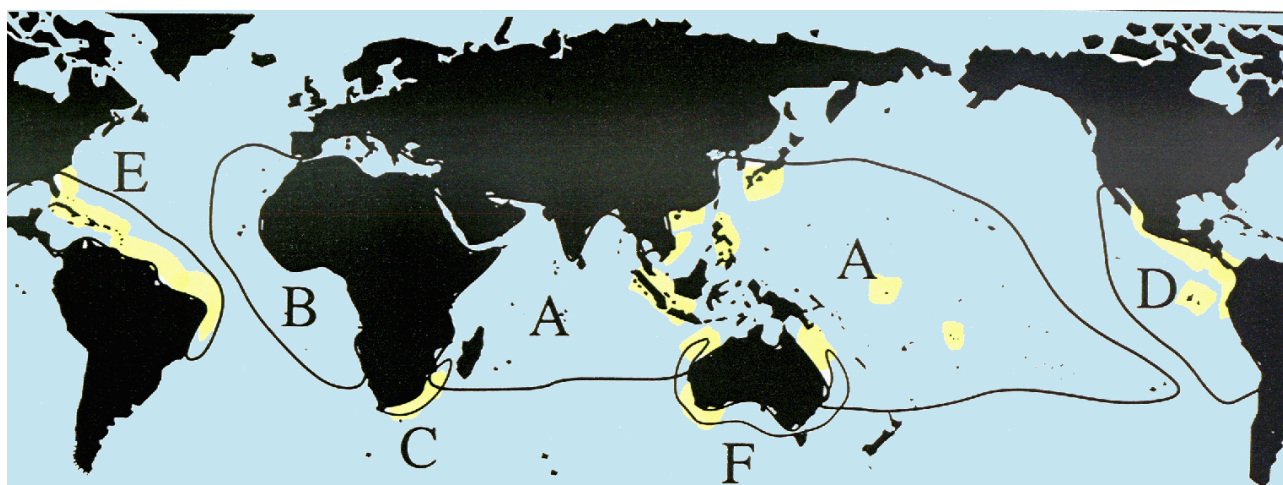


Figura 5.- Tintado en amarillo. Área en donde pueden encontrarse alguna especie del genero morum

NOMENCLATURA

Este genero ha sido revisado recientemente por Beu (1976 Journal Malacological Society Australiana: Tomo 3 Pagina nº 223 a 231). Hasta hace poco los *Morum* habían estado clasificado dentro del Orden *Mesogastropoda*; familia *Cassidae*. Pero Hughes en 1986 y Hughes y Emerson en 1987 has demostrado que la rádula y la anatomía de este genero son mas parecidas a un *Neogastropodo*.

Aunque la concha es muy parecida a los *Cassidos*, de ahí su inclusión inicialmente en esa familia. Cuando se han podido realizar los oportunos estudios anatómicos del animal, se ha comprobado que comparte muchos caracteres con las *Harpas* y no solo anatómicas, sino incluso de costumbres defensivas; pues, como estas, son capaces de seccionarse un trozo de su pie para ofrecerlo como señuelo y poder huir de sus predadores. Motivo mas que suficiente para aceptar su inclusión dentro de la familia *Harpidae*.

ALIMENTACIÓN

Los hábitos alimentarios de este genero son una incógnita, pero el aparato alimentario, que como hemos indicado anteriormente consiste en una pequeña radula de un solo diente central y ninguno lateral, sugiere que puede apresar crustáceos como ocurre con las *Harpas* y tener una alimentación similar. El *Morum oniscus* ha sido observado alimentándose de cangrejos ermitaños muertos por lo que se le considera como animales necrófilos y limpiadores.

REPRODUCCIÓN

Los *Morum* depositan los huevos en una especie de caja cornea relativamente grande y que en ocasiones semejan a unas hojas anchas con un margen dentado sobre un cañón de pluma; la larva sale del cascaron como si fuese un joven reptil.

HABITAT

Este genero ocupa hábitat diversos aunque predominan los fondos rocosos; suelen esconderse bajo las rocas y cantos rodados en aguas relativamente bajas y a una profundidad que oscila entre los 4 a los 15 metros. Algunas especies viven en aguas mas profundas y han llegado a dragarse ejemplares a 250 metros de profundidad.



Figura 6.- *Morum oniscus* .Alimentándose sobre fondos rocosos a 15 mt profundidad

LOS SUBGÉNEROS

Si un aficionado a la malacología tuviese que separar diversas especies de un genero en grupos mas pequeños y reuniendo las que pertenecen a un mismo subgénero, normalmente tendría serios problemas pues los caracteres diferenciadores son principalmente anatómicos y se reflejan muy poco en la concha.

En los *Morum* es mucho mas fácil la selección. Si mezclamos y tenemos a la vista todas la especies del genero, pronto veríamos dos que destacan sobre el resto. Se trataría de dos conchas que, en vez de una estructura cancelada, presentan una superficie lisa y solo provistas de unas series de tubérculos espirales, con un máximo de cuatro hileras separadas entre sí: son el *M. Oniscus* y *M. Tuberculatum*, pertenecientes ambas al subgénero *morum*.

Otra concha nos llamaría rápidamente la atención. No tiene casi espira porque es muy aplanada, también tiene tubérculos, pero en vez de unas pocas hileras espirales y separadas entre sí; tiene, como mínimo, ocho o nueve hileras y además casi juntas. Si la cogemos con nuestras manos podremos comprobar que aunque no es la mas grande, si es la mas pesada y robusta. Se trata de la especie *M. ponderosum* del subgenero *hercúlea*.

Todas las restantes, con estructura mas o menos cancelada, pertenecen al subgénero *oniscidia*.

DESCRIPCIÓN

Subgénero Morum Röding 1798

Conchas pequeñas si las comparamos con las restantes especies del genero. Son fáciles de distinguir pues carecen de la estructura cancelada que poseen la mayoría de sus congéneres. Esta estructura, es sustituida por unas hileras de nódulos espirales, en ningún caso superiores a cinco, aunque la hilera superior puede ser doble. El borde del labio puede ser cortante en el caso del *M. Tuberculatum* o no como ocurre en el *M. Oniscum*.

La especie tipo del subgénero es *Morum (Morum) oniscus* Linneo 1758.



Figura 7 .- Morum tuberculosum

Subgénero *Oniscidia* Mörch 1852

Subgénero al que pertenecen todas las especies descritas en este libro excepto tres.

Son conchas piriformes, espira relativamente alta, labio exterior fuertemente reflejado y denticulado, escultura de fuertes costillas axiales y cordones espirales que le dan la estructura cancelada característica de este subgénero.

Son especies tropicales y subtropicales de las regiones del Indo pacifico occidental y regiones del Atlántico americano.

La especie tipo del subgénero es: *Morum (Oniscia) cancellatum* Sowerby 1824



Figura 8.- *Morum dennisoni*

Subgénero *Hercúlea* H. Y A. Adams 1858

Escultura axial fuerte y espirales débiles; en su conjunto dan la impresión de una serie numerosa de hileras espirales de fuertes nódulos. La espira es corta y la concha compacta; el labio exterior tiene un profundo seno posterior.

Distribución.- Oeste del Océano Pacifico.

La especie tipo del subgénero es : *Morum (Hercúlea) ponderosum* Hanley 1858

Es, en la actualidad, la única especie viviente de este subgénero , pero existen varias especies fósiles del terciario que están incluidas también es este subgénero.

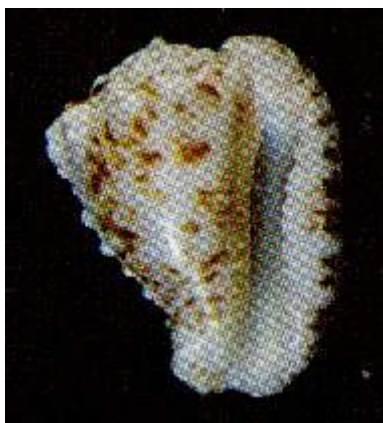
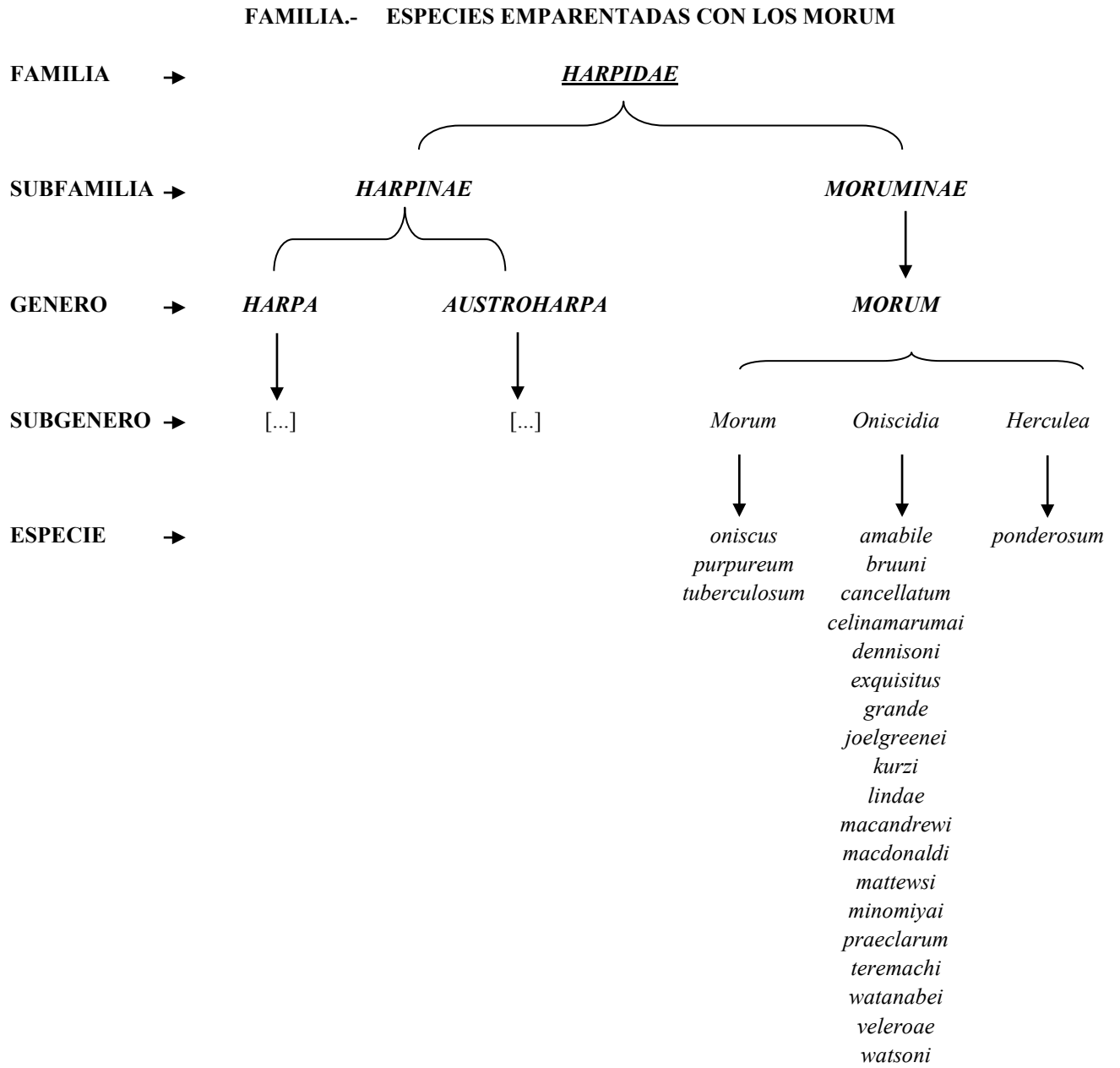


Figura 9.-*Morum ponderosum*



CUADRO N°1

RELACION ALFABETICA DE ESPECIES				
GENERO	SUBGENERO	ESPECIE	AUTOR	FECHA
Morum	Oniscidia	Amabile	Shikama	1978
Morum	Oniscidia	Bruuni	Powell	1958
Morum	Oniscidia	Cancellatum	Sowerby I	1824
Morum	Oniscidia	Celinamarumai	Kosuge	1981
Morum	Oniscidia	Dennisoni	Reeve	1842
Morum	Oniscidia	Exquisitus	Adams y Reeve	1848
Morum	Oniscidia	Grande	A. Adams	1855
Morum	Oniscidia	Joelgreenei	Emerson	1981
Morum	Oniscidia	Kurzi	Peturch	1979
Morum	Oniscidia	Lindae	Peturch	1981
Morum	Oniscidia	Macandrewi	Sowerby III	1889
Morum	Oniscidia	Macdonaldi	Emerson	1981
Morum	Oniscidia	Mattewsi	Emerson	1967
Morum	Oniscidia	Minomiyai	Emerson	1986
Morum	Morum	Oniscus	Linneo	1758
Morum	Morum	Oniscus purpureum	Röding	1798
Morum	Herculea	Ponderosum	Hanley	1858
Morum	Oniscidia	Praeclarum	Melvill	1919
Morum	Oniscidia	Teremachi	Kurora y Habe	1961
Morum	Morum	Tuberculosum	Reeve	1842
Morum	Oniscidia	Watanabei	Kosuge	1981
Morum	Oniscidia	Veleroae	Emerson	1968
Morum	Oniscidia	Watsoni	Emerson y Dance	1967

CUADRO N°2

RELACIÓN CRONOLÓGICA DE ESPECIES				
AÑO	AUTOR	GENERO	SUBGÉNERO	ESPECIE
1758	Linneo	Morum	Morum	oniscus
1798	Röding	Morum	Morum	oniscus purpureum
1824	Sowerby I	Morum	Oniscidia	cancellatum
1842	Reeve	Morum	Oniscidia	dennisoni
1842	Reeve	Morum	Morum	tuberculosum
1848	Adams y Reeve	Morum	Oniscidia	exquisitus
1855	A. Adams	Morum	Oniscidia	grande
1858	Hanley	Morum	Herculea	ponderosum
1889	Sowerby III	Morum	Oniscidia	macandrewi
1919	Melvill	Morum	Oniscidia	praeclarum
1958	Powell	Morum	Oniscidia	bruuni
1961	Kurora y Habe	Morum	Oniscida	teremachi
1967	Emerson	Morum	Oniscidia	matthewsi
1967	Dance y Emerson	Morum	Oniscidia	watsoni
1968	Emerson	Morum	Oniscidia	veleroae
1978	Shikama	Morum	Oniscidia	amabile
1979	Peturch	Norum	Oniscidia	kurzi
1981	Kosuge	Morum	Oniscidia	celinamarumai
1981	Emerson	Morum	Oniscidia	joelgreenei
1981	Emerson	Morum	Oniscidia	macdonaldi
1981	Kosuge	Morum	Oniscidia	watanabei
1986	Emerson	Morum	Oniscidia	minomiyai
1987	Petuch	Morum	Oniscidia	lindae

CUADRO N°3

DESCRIPCIÓN DE LAS DISTINTAS ESPECIES

Morum (Oniscidia) amabile Shikama 1978

Etimología: Amable

Dimensiones: Alrededor de los 40 mm de altura.

Distribución : Pacífico central.

Hábitat : Aguas profundas.

Descripción: Concha compacta, alargada ovalada, con una espira alta. Posee costillas axiales y cordones espirales que al cruzarse forman el reticulado que caracteriza a la mayoría de los *Morum*. Las intersecciones forman unos nódulos romos; labio expandido provisto de unos dientes robustos, mas evidentes en el centro. Escudo columelar amplio y liso en la parte superior y exterior que reflejan las nudosidades de la concha. En la parte inferior y en la mas cercana a la apertura, el escudo posee unas pústulas y estrías en forma de dientes.

Color. El color es de un uniforme marrón pálido. El borde del labio y el escudo parietal son blancos.

Observaciones: No tengo muchos datos sobre esta concha cuya procedencia exacta desconozco.

Se la considera una especie muy rara, incluso mas que la *Morum lindae*, en la “Guía del Coleccionista” que es una colección de fascículos editada por Ediciones Orbis en 1992.

Tom Rice la incluye en su lista de precios del año 2000 como la segunda especie de *Morum* mas cara, después del *Morum Vicdani*.



Morum oniscidia bruuní Powell 1958

Sinónimos: *Morum (Oniscidia) delecta* Garrard 1961

Etimología: En honor de Mr. Bruun

Dimensiones: Alrededor de 40 mm

Distribución: Norte y suroeste de Australia y en la Isla de Kermadec.

Hábitat: Sobre 150 metros de profundidad. El ejemplar ilustrado fue capturado en Botany Bay (Australia) a 135 metros de profundidad.



Descripción: Concha recia y piriforme, con hombros redondeados; protoconcha con tres vueltas lisas; última vuelta con escultura de 14 a 16 fuertes pliegues axiales, ligeramente espinosa hacia los hombros; superficie cruzada por débiles cordones espirales; labio exterior con una extensión posterior sobre el lado de la penúltima vuelta, reflejado, compacto y finamente dentado; labio columelar fuertemente calloso, finamente dentado posteriormente y con nódulos en la parte anterior.

El color es crema o cervato con bandas débiles, tiene cuatro ligeros parches marrones sobre el labio y una mancha central igualmente marrón sobre la columela.

Observaciones.- Especie que solo es posible capturarla a gran profundidad y en el exterior de la plataforma continental. Son muy pocos los ejemplares existentes de esta especie y la primera descripción se realizó basándose en una concha vacía.

Los datos anatómicos que se conocen se deben a un único ejemplar recolectado vivo en las Islas Kermadec y fue descrito por Beu en 1976.



Morum (Oniscidia) cancellatum

Sowerby 1824

Etimología: Cancellatum = Cancela = Reja

Se trata del segundo *Morum* descubierto y el primero que presenta una escultura cancelada por lo que Sowerby no dudó en otorgarle el nombre de *cancellatum*.

Dimensiones: Aproximadamente 45 mm de altura

Distribución: Esta limitada al sur de China: Formosa; sur de Japón y Filipinas. Aunque Springsteen y Leobrero no dan constancia de este hecho en su obra "Conchas de Filipinas".



Hábitat: Vive sobre fondos de arena a una profundidad entre 50 y 150 metros.

Descripción: Concha que presenta una espira de mediano tamaño; las dos primeras vueltas, embrionarias, son lisas; la tercera casi lisa y las restantes muestran una escultura compleja. Presenta costillas axiales finas y puntiagudas y, en la última vuelta, de diez a doce cordones espirales que al cruzarse con los cordones axiales, dan lugar a tubérculos puntiagudos que forman un retículo rectangular. Los espacios intercostillares están provistos de unos finos cordones axiales muy bajos y delgados. El labio está expandido y dentado; el callo columelar es amplio y con pústulas.

El color es marfil con bandas espirales marrones. Vueltas embrionarias más claras. Interior de la concha, labio y escudo columelar blanco. Borde del labio con pequeños puntos tintados de marrón oscuro.

Observaciones: Es la especie tipo del subgénero y probablemente la más común del género. Puede ser confundida con ejemplares jóvenes de *Morum grande* ya que en los ejemplares adultos solo la diferencia de tamaño es suficiente para distinguirla.



Morum (Oniscidia) celinamarumai Kosuge 1981

Etimología: Nombre compuesto: celina + maruma y de especial predilección de Kusage. Con este nombre bautizo entre 1980-1981 tres especies de moluscos descubiertos en las Islas Filipinas. Un *chicoreus*, un *latiaxis* y el *morum* que nos ocupa. En honor de D^a Celina Galíndez, de la Isla de Cebú y del japonés Mr Maruma Suzuki.

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura

Distribución: Mar de Acomodes (Filipinas)

Hábitat: Desconocido.



Descripción: Concha de tamaño medio, sólida, alargada-ovalada con una corta espira y última vuelta grande; las vueltas de espira son redondeadas; los cordones espirales y axiales, al cruzarse, forman un bonito nódulo; los hombros de la última vuelta poseen unos anchos y espaciados cordones espirales; agudas y achinadas prolongaciones de los cordones axiales sobresalen por encima de cada espira; los interespacios contienen estrías axiales finamente lameladas; apertura estrecha, labio exterior compacto y glaseado, con doce pares de dientes que se extienden más allá del margen exterior. Colmuela fuertemente acristalada, con pústulas.

Color Naranja rosáceo pálido con puntos marrones, callo columelar naranja pálido, pústulas blanco púrpuro, labio exterior naranja pálido con cuatro áreas de un punteado oscuro.

Observaciones: Algunos expertos consideran esta especie como un sinónimo de *Morum joelgreeni*.



Morum (Oniscidia) dennisoni Reeve 1842

Etimología: En honor de John Dennison prestigioso coleccionista inglés fallecido en 1864 y en cuya colección estaban los dos únicos ejemplares de esta especie todavía sin describir y en donde las descubrió Reeve.

Dimensiones: Alrededor de 60 mm de altura.

Distribución: Mar Caribe. Puerto Rico.

Hábitat: Dragados a profundidades de 160 a 260 metros.



Descripción: Concha compacta con espira elevada, débil sutura y los hombros que forman las vueltas de la espira son inclinados. Posee unas diez hileras de cordones espirales que al cruzarse con las costillas axiales forman unas nudosidades parecidas a diminutos cuernos de rinoceronte, algo romas y que sobresalen por encima de los hombros en la sutura de cada vuelta. En los espacios intermedios posee otros cordones espirales en número de dos o tres que igualmente forman nudosidades al juntarse con las costillas pero son menos evidentes. Canal sifonal corto. La concha vista ventralmente presenta un ovalo casi perfecto, formado por el labio y el ancho escudo columelar.

Color crema. La última vuelta presenta tres bandas discontinuas marrón oscuro. El escudo está coloreado de naranja o violeta intenso y salpicado de unas pústulas de color más claro. El color naranja o violeta, menos intenso, se extiende hasta el labio que está poblado de dientes irregulares del mismo color que las pústulas.

Observaciones: Es una de las especies más raras y sin duda la más vistosa de todas las del género *Morum*.



Morum (Oniscidia) exquisitum Adams y Reeve 1848

Etimología: Su nombre exquisito lo dice todo y no precisa traducción. No se trata de una concha especialmente bella, desde luego las hay mucho mejores, y no sabemos en que estarían pensando Adams y Reeve cuando le otorgaron ese nombre.

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura.

Distribución: Especie endémica de las Islas Filipinas.- Concretamente en el Mar de Sulú.



Hábitat: Desconocido.

Descripción: Concha de tamaño medio, sólida, oval alargada; espira corta con débil sutura, las vueltas de la espira que corona la concha y las espirales son estriadas; última vuelta con nudosidades, en forma de jorobas, formadas por las intersecciones de los cordones espirales y axiales; labio exterior compacto y fuertemente dentado; colmuela bien desarrollada y callosa.

Color blanco sucio con bandas oscuras, zona parietal y labio exterior púrpura rosa.

Observaciones: Concha con idéntico aspecto general de las demás especies de *Morum*. Se distingue fácilmente, sin embargo, por el color púrpura de su escudo parietal.



Morum (Oniscidia) grande A. Adams 1855

Etimología: El mas grande de los *Morum* descubiertos hasta 1855 por lo que mereció ese nombre. En la actualidad continua siendo el mas grande del genero por lo que su nombre no ha quedado obsoleto.

Dimensiones: Puede alcanzar e incluso superar los 70 mm de altura. El record, en 1990, lo tenia un ejemplar que media 7,84 cm perteneciente a la colección de Ed. Swoboda.

Distribución: Mar de China; Islas Filipinas; Mar de Comotes y costa nororiental de Australia.

Hábitat: Dragado a profundidades de 100 a 300 metros.

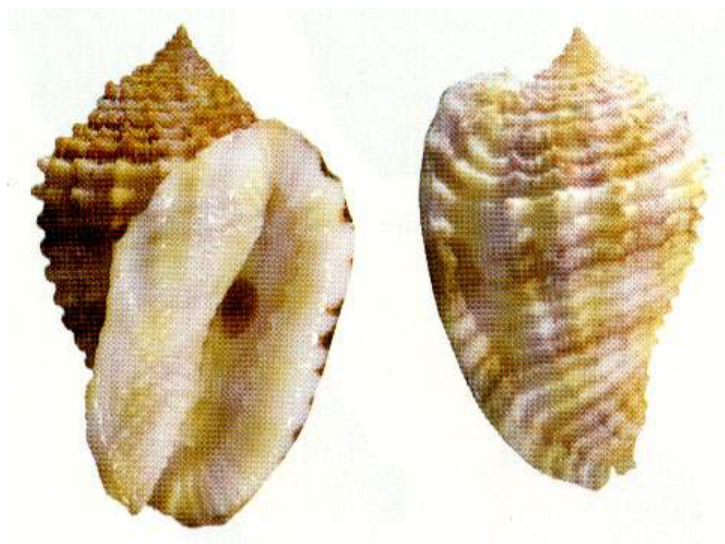


Descripción: Concha con nueve vueltas de espira, las dos y media primeras vueltas embrionarias son lisas, las siguientes poseen tres cordones espirales que a partir de la cuarta ya se cruzan con costillas axiales formando una cancela. La concha posee una espira alta, fusiforme y alargada; fuertemente cancelada, los cordones espirales son ligeramente mas grandes que los axiales y forman cortas espinas cuando se cruzan; también delgados hilos axiales cruzan los inter espacios y las espiras.

El labio exterior esta fuertemente reflejado, ligeramente marcado hacia el borde; muy dentado sobre el lado interno y con un compacto callo parietal extendiéndose sobre la columela donde se forma un escudo nudoso.

Color: La primera vuelta embrionaria es blanca y las restantes rojizas que van perdiendo intensidad según se alejan del ápice. El resto de la concha es blanca con cuatro bandas, débiles y discontinuas, marrones; mostrándose mas claramente en el borde del labio. La apertura, la columela y el callo del escudo parietal es igualmente blanco.

Observaciones: La escultura tiene un aspecto general muy similar a *Morum cancellatum* con la que puede generar alguna confusión, especialmente cuando se comparan ejemplares juveniles o de pequeñas dimensiones; pero la forma es siempre, en esta especie, menos alargada que en la especie tipo y posee un escudo parietal mas ancho.



Morum (Oniscidia) joelgreenei Emerson 1981

Etimología: En honor de Mr. Joel Greene.

Dimensiones: Alrededor de 50 mm de altura y 25 mm de anchura.

Distribución: Especie endémica de las Islas Filipinas.- Mar de Comotes; Punta Engaño y Isla de Cebu.

Hábitat: Dragado a profundidades de 150 metros



Descripción: Concha con nueve vueltas de espira, las tres primeras embrionarias lisas y ligeramente inclinadas. La concha es pesada y de tamaño medio, contorno alargado ovalado con hombros anchos. La espira es alta y la última vuelta cancelada; superficie cubierta con amplios nódulos espinosos formados por las intersecciones de escabrosos cordones espirales y otros axiales lirados. Igualmente posee en los inter espacios unos débiles cordones, como hilos, lamellosos.

Labio exterior compacto y dentado solo en su margen interno, columela con escudo parietal expandido, pustuloso, marginalmente alzado y amplio.

Color leonado anaranjado sobre el dorso y su pared labial. Con una tonalidad blanco purpúrea en la parte central de la callosidad columelar. Borde exterior del labio con unas manchas marrón oscuras. Interior de la concha blanca.

Observaciones: Aunque la diferencia entre las distintas especies de *Morum* no es muy grande, el *Morum joelgreenei* es inconfundible por su coloración leonada anaranjada. Se trata de una especie poco común.



Morum (Oniscidia) kurzi Peturch 1979

Etimología: En honor de Mr. Kurz

Dimensiones: Concha pequeña que apenas alcanza los 25 mm de altura.

Distribución: Concha endémica de las Islas Filipinas. Mar de Comotes.

Hábitat. : Dragado a profundidades superiores a 125 metros.



Descripción: Concha con siete vueltas de espira, las tres primeras, completamente lisas, son las embrionarias. Posee costillas axiales que al cruzarse con los cordones espirales forman una especie de retículo y en las intersecciones unos nódulos espinosos dirigidos hacia el ápice y que sobresalen en los hombros de cada vuelta.

El labio exterior tiene dientes robustos, principalmente en la parte superior de la apertura, intercalados por otros más débiles y similares a los que aparecen en la parte inferior.

El escudo columelar no es muy amplio, está alzado en su borde externo inferior y cubierto por una multitud de pústulas, redondeadas y alargadas, situadas muy irregularmente.

Color: El ápice es rosa anaranjado, el dorso naranja intenso igual que el centro del escudo columelar. La periferia de este, el interior de la concha y el labio interno son blancos.

Observaciones: Concha similar a *Morum exquisitum* en su forma, pero es mucho más pequeña, un poco más toscamente esculpida y tiene cordones espinosos más que jorobas nodulosas y un callo y labio externo coloreado de naranja.



Morum (Oniscidia) lindae Petuch 1987

Etimología: En honor de Mrs. Linda ¿

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura.

Distribución : Desconocido. Durante los años 1980 y 1981 Petuch estuvo investigando en los alrededores de la Isla de Roatan en la costa Hondureña. Por esta circunstancia y por su similitud con la especie *Morum dennisoni* debe de tratarse de una especie caribeña.



Hábitat: Las dificultades para obtener ejemplares de esta especie y los altos precios que alcanza en el mercado de conchas, presupone que es una especie poco abundante, de aguas profundas y una distribución muy reducida.

Descripción : Concha compacta, espira de mediano tamaño. Vueltas embrionarias lisas y las restantes con una escultura completa. Presenta costillas axiales y condones espirales que al unirse forman un retículo y una especie de espina puntiaguda en las intercepciones. El labio está vuelto hacia adentro y dentado. Los dientes están agrupados de dos en dos y cada grupo separado del otro por una hendidura más evidente que la que separa los dos dientes de cada grupo. Escudo columelar expandido y poblado por una multitud de pústulas irregulares que igualmente pueden ser redondas como alargadas.

Color: Dorso marrón oscuro con bandas más claras. Ápice y labio blancos. Escudo columelar rojizo con pústulas blancas.

Observaciones: Especie de la que momentáneamente no he podido obtener ninguna información.

En el libro de Guido T. Poppe y Jacques R. Senders “An annotated price catalogue of marine shells” Publicado en 1994; y que es un catálogo de precios en el que aparecen el valor mínimo y máximo que alcanza una concha en el mercado y que en cierta manera refleja las dificultades que puede tener alguien en conseguirla.

En él la cotización de un *Morum lindae* es de 350 a 500 dólares. Como referencia diré que el precioso *Morum dennisoni* tiene una cotización de 50 a 100 dólares.

Tom Rice en la 18th Edición de su catálogo de listas de precios correspondiente al año 2000, también incluye esta especie aunque su cotización ya ha bajado bastante y oscila entre los 85 y 95 dólares.



Morum (Oniscidia) macandrewi Sowerby 1889

Etimología: En honor de James J. Mac Andrew coleccionista inglés fallecido en 1915 y propietario de una colección muy extensa, y adquirida casi exclusivamente por compras a comerciantes ingleses y continentales.

Dimensiones: Alcanza los 50 mm de altura.

Distribución: Sur de Japón y China.

Hábitat: Desconocido. Es una especie posiblemente extinguida, pues no se han encontrado ejemplares recientemente. Los existentes actualmente pertenecen a viejas colecciones. Sin embargo Tom Rice, en el catálogo del año 2000 los cotiza a 160 dólares.



Descripción: Concha grande, ovalada, espira moderadamente baja e inflada y ápice puntiagudo; hombros estrechos agudizándose anteriormente, Cordones espirales y costillas axiales lamelosas que al unirse forman afilados puntos en sus intersecciones. Labio compacto y ancho, con cerca de doce grandes dientes, siendo mas pequeños los intermedios. Escudo columelar estrecho y muro parietal con un callo delgado; ambos pustulados y rugosos.

Color blanco con bandas y moteado de un marrón grisáceo oscuro; labios con diez cortas y negras bandas; interior del labio, dientes, columela y escudo parietal blancos.

Observaciones: La distribución de esta especie es poco conocida, aunque se concentra en torno a lo que parece la zona periférica de muchas especies de *Morum*: en el triangulo formado por Japón, China y Filipinas. Es fácilmente reconocible por el aspecto sólido de la concha que la acerca mas al subgénero *Hercúlea* que al de *Oniscidia*.



Morum (Oniscidia) macdonaldi Emerson 1981

Etimología: En honor de G. R. Mac Donald malacólogo norteamericano, autor de una revisión de los Nudibranquios de las costas de California.

Dimensiones: Apenas alcanza los 15 ó 17 mm de altura y 10 mm de ancho.

Distribución: Circunscrita exclusivamente al Atolón de Kwajalein, en las Islas Marshall.



Hábitat: Exterior de la barrera coralina de los atolones.

Descripción: Es una especie que no tiene casi la necesidad de ser descrita pues se reconoce inmediatamente. Se trata, sin duda, de la concha mas pequeña del genero, además de una de las mas bellas por la delicadeza de sus formas. La concha es pequeña, alargada ovalada, de espira alta y hombros anchos. Tiene siete vueltas de espira, las dos primeras lisas. La ultima vuelta posee una superficie reticulada por el cruce de las costillas axiales y los cordones espirales, que en las intersecciones forman unas nudosidades escamosas. Labio dentado con dientes mas gruesos y evidentes en el centro. Pared columelar casi desprovistas de callosidades, que constituye sin duda un caso insólito dentro de este genero.

Color: Ápice oscuro y resto de la concha blanco. Puro en la pared columelar y labio externo y el dorso con unas manchas marrones que forman tres bandas espirales discontinuas.

Observaciones: Seis años después de su descubrimiento, apenas una docenas de ejemplares habían sido hallados. La pequeñez de la concha, la profundidad en donde habita y su alejada zona de influencia hace que la localización de nuevas colonias sea muy difícil.



Morum (Oniscidia) matthewsi Emerson 1967

Etimología: En honor de Mr Matthews

Dimensiones: De 25 a 30 mm de altura.

Distribución: A lo largo de la costa brasileña, a las afueras de Ceara.

Hábitat : Especie poco común, la mayor parte de los ejemplares conocidos son ex piscis, es decir que han sido encontrado en el estomago de ciertos peces.



Descripción : Concha de tamaño pequeño a mediano, fuerte, compacta, con espira corta y escalonada y ápice romo. Dorso cubierto con costillas espirales que al unirse con unos finos cordones axiales forman unas hileras de nódulos casi unidos longitudinalmente. El escudo parietal es bastante amplio, esta cubierto por 6 ó 7 pliegues horizontales en su mitad inferior y por una serie de dientes, situados oblicuamente respecto a los pliegues, en la mitad superior.

Los dientes del borde de la apertura son fuertes e irregulares, tanto en su tamaño como en su distribución.

Color: El dorso de la concha es de un marrón pálido, con las nudosidades casi blancas. Interior de la concha blanca que destaca sobre el escudo columelar y el borde del labio que son púrpura intenso. Los dientes y pliegues son blancos. En ocasiones el borde del labio puede ser blanco como el interior de la concha y con solo un par de zonas marcadas de púrpura.

Observaciones: La escultura dorsal es menos áspera que su especie vecina : *Morum cancellatum*, pero mas limpias que las del subgénero *Hercúlea*.



Morum (Oniscidia) minomiyai Emerson 1986

Etimología: En honor de Mr Minomiya

Dimensiones: El holotipo mide 41,8 mm de altura por 25,7 mm de anchura.

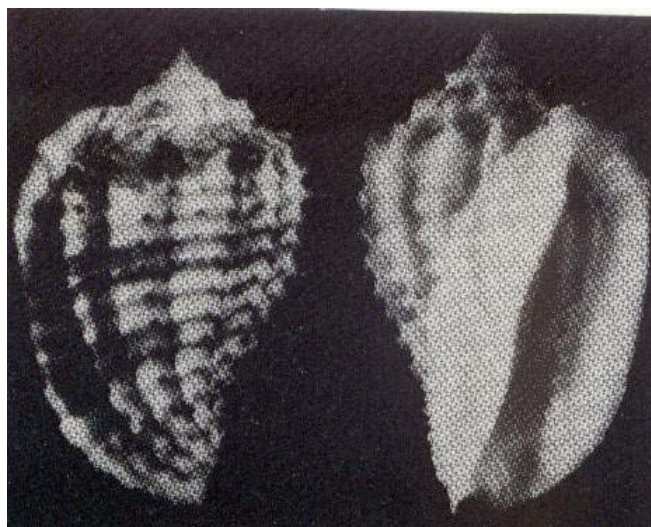
Distribución: Isla de Phuket (Thailandia).

Hábitat: Desconocido



Descripción: Concha con espira de mediano tamaño, presenta unas costillas axiales bastantes distantes entre si y cruzadas por 10 ó 12 cordones espirales que dan a su estructura un dibujo reticular formando unos rectángulos el doble de largos que de alto.

En conjunto se trata de una especie muy afín al *Morum cancellatum*, de la que se diferencia, principalmente por el número de costillas axiales, por la dentición del labio externo y por la distinta escultura del escudo columelar.



Morum (Morum) oniscus

Linneo 1758

Concha tipo del genero y subgénero

Etimología: En griego antiguo la palabra “oniscus” significa “mil pies” y en griego moderno, que probablemente Linneo no conocía y por lo tanto no empleó, “asno”. Ninguna de las dos acepciones resulta lógica por lo que se desconocen las intenciones de Linneo al bautizarlo con este nombre.

Dimensiones : Alrededor de los 25 mm de altura.

Distribución : Desde las costas de Florida hasta Brasil. Incluye algunas de las Islas del Mar Caribe.



Hábitat : De 4 a 15 metros de profundidad sobre fondos rocosos.

Descripción: Concha pequeña, espira lisa y ápice puntiagudo; cordones axiales y espirales en la ultima vuelta, que prácticamente cubre toda la concha. Tres evidentes cordones espirales se alzan por debajo de la sutura y forman una especie de tubérculos al cruzarse con las, menos evidentes, costillas axiales. El labio es expandido y compacto, poblado de fuertes dientes que disminuyen su tamaño en la parte superior de la apertura. La columela y zona parietal es callosa y fuertemente punteada.

Color blanco marfil, moteado de marrón mas intensamente cerca del labio exterior. Interior de la concha y ápice blancos. Borde del labio interior y escudo columelar rosa pálido o blanco.

Observaciones : En los ejemplares grandes las hileras espirales de tubérculos son frecuentemente dobles, especialmente la hilera superior.



Morum (Morum) oniscus purpureum Röding

Etimología : Por su intenso color púrpura, tanto en las manchas dorsales como en el escudo columelar.

Dimensiones: Alrededor de los 25 mm de altura.

Distribución.- Mar Caribe.

Hábitat : Igual que la especie tipo.



Descripción : Muchos la consideran una simple variedad de *Morum oniscus*, sin llegar ni siquiera a la categoría de subgénero. En la parte dorsal no existe prácticamente diferencia en lo que respecta a la escultura, no así en el color que en *M. Oniscus purpureum* es negro en vez de marrón oscuro. En la base el color es púrpura en vez del marrón claro del *oniscus* y el labio color rosa con dientes blancos en vez del todo blanco del *oniscus*..

Observaciones: En la “Guía de Moluscos y caracolas del Mar Caribes” de J.P. Pointier y D. Lamy dicen textualmente al hablar del *M. Oniscus* y del *M. Purpureum* al que han ascendido a la categoría de especie:

“ El *Morum oniscus* tiene una caracola pauciespiral que lo distingue del *Morum purpureum* que tiene una caracola planctotrofa. Esto solo se puede distinguir con una lupa binocular”.

No dispongo del texto original en francés y supongo que la traducción ha sido muy literal y poco adaptada científicamente ya que la palabra “caracola” es vulgar y poco empleada habitualmente, a excepción de los malacólogos suramericanos.

Supongo que en este caso en concreto la emplean para denominar el ápice o espira embrionaria.

La diferencia en las espiras embrionarias pueden suponer una variación en la anatomía del animal que les haga pertenecer a especies distintas, aunque la concha solo muestre tenues diferencias y exclusivamente en el color.

Las palabras que emplean para diferencias ambas espiras tampoco son muy elocuentes.

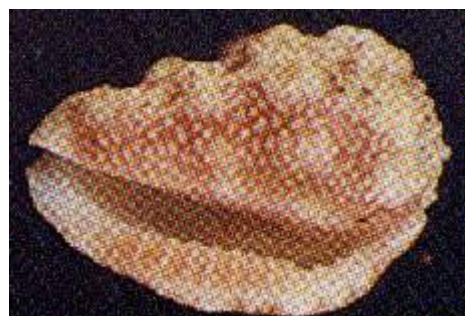
No me han aparecido en ningún tratado de malacología ni de biología de los que poseo. La enciclopedia Gran Larouse de trece tomos tampoco se hace eco.

He tenido que acudir a la biblioteca municipal para hallar en una vieja enciclopedia de mas de 60 tomos, que la etimología de la palabra : Pauciespiral es : Paucus = poco y Spira = espiral “que describe un corto numero de espiras”

La otra palabra : Planctotrofa, mas moderna no la encontré en esa enciclopedia aunque es fácil adivinar su significado.

Plancto = Plancton y Trofa = comedor. Es decir comedora de plancton.

Desconozco la relación o diferencia de estos conceptos a nivel malacológico por lo que dejo a los expertos que descifren este enigma para mi.



Morum oniscus purpureus.

Morum (Hercúlea) ponderosum Hanley 1858

Especie tipo del subgénero

Etimología La especie mas robusta de todos los *Morum*. Se le otorgó el nombre de ponderosa e incluso mereció la instauración de un nuevo subgénero.

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura.

Distribución: Del suroeste del Océano Pacifico a las Islas Pitcairn. Sur del Japón y Cayo Herald a Isla Ellior en Australia.

Hábitat: Sobre arrecifes de coral.

Descripción: Concha de tamaño medio, sólida compacta, triangular con espira corta, ultima vuelta muy inflada y corta, canal sifonal ancho y curvo. Fuertes cordones espirales que son tubérculados a intervalos regulares formando una



hilera espiral; los tubérculos de los hombros son mas grandes que los otros y redondeados. Finos surcos espirales cubren la ultima vuelta, además de otras líneas axiales de crecimiento. Labio exterior fuertemente varicoso igual que las conchas de la familia *Cassidae*, y dientes a lo largo del borde interior; labio interior con numerosos, finos y liradas líneas que se prolongan a lo largo de la ultima vuelta. Muro parietal compacto y calloso y tiene distintos e irregulares pliegues en la parte baja de la columela.

Color: Blanco crema con manchas irregulares y puntos marrones y rojizo- marrón; callo parietal color rojo pálido y puntos, manchas y rayas marrones. Anchas y estrechas bandas de puntos marrón-rojizo sobre el labio exterior.

Observaciones: Como indica su nombre, es la especie mas pesada y maciza del genero y que la hace, incluso, pertenecer a un subgénero aparte; aunque no todos parecen estar de acuerdo. Sin embargo los caracteres morfológicos que la caracterizan parecen justificar la separación subgenerica.

La forma de la concha y sus características de ser pesada y maciza nos recuerda un *cassis* en miniatura.

Este genero pertenecía anteriormente a la familia *Cassidae* y solo recientemente ha sido incluido en la de *Harpidae*.

Posiblemente esta especie sea el nexo de unión entre ambas familias, si los ancestros del genero *Morum* han pertenecido alguna vez a la familia *Cassidae*.



Morum (Oniscidia) praeclarum Melvil 1919

Etimología: Por la escultura dorsal clara.

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura.

Distribución: Oeste del Océano Indico. Sudáfrica.

Hábitat: Aguas profundas.

Descripción: Concha sólida, pesada, con espira ancha y baja; aspecto general mas piriforme que el resto de las conchas de este genero.

Dorso cubierto por gruesos y romos cordones espirales apenas interrumpidos, en ocasiones, por surcos formados durante su crecimiento, ya que carece de evidentes costillas axiales. El labio es particularmente espeso y compacto, con dientes mas evidentes en su parte central. Escudo columelar amplio y pustulado. Canal sifonal estrecho y largo, ligeramente curvado.

Color: Ápice oscuro; callo columelar, labio e interior de la concha blanco puro. El dorso es amarillo leonado con manchas, en formas de bandas, mas oscuras; nódulos blancos.

Observaciones: Conocida únicamente en estado fósil hasta 1919. Es la única especie de este genero que habita en aguas de Sudáfrica y por la profundidad de las aguas que vive es muy rara y difícil de localizar. Douw G. Steyn y Markus Lussi en su libro "Marine shells of South Africa" no la menciona.



Morum (Oniscidia) teremachii Kurora y Habe in Habe 1961

Etimología: En honor de Teremachi.

Dimensiones: Alrededor de 60 mm de altura.

Distribución: Islas Filipinas.

Hábitat: Aguas profundas.



Descripción: Concha grande, compacta; con nueve vueltas de espira, las primeras de las cuales son embrionarias y lisas. La concha, que es fusiforme y alargada, posee una espira alta, con hombros anchos e inclinados.

Escultura dorsal con cordones espirales anchos y bajos, cruzados por unas costillas axiales más estrechas y altas. La pared columelar es una callosidad casi imperceptible y con una casi total ausencia de escultura. El labio carece de dientes y está reflejado hacia fuera.

Color: Amarillo leonado, con las costillas axiales tintadas de marrón oscuro que las hacen más evidentes. La zona dorsal cercana al labio exterior es más clara, mientras que éste está manchado de oscuro. El interior de la concha, que refleja la escultura exterior, el borde interno del labio y el estrecho escudo columelar son blancos.

Observaciones: Es una de las especies más raras y apenas se han podido localizar unos pocos ejemplares. A pesar de ser endémica de las Islas Filipinas Springsteen y Leobreras no la citan en su libro de “Conchas de Filipinas”



Morum (Morum) tuberculosum Reeve 1842

Etimología: Por los nudos en forma de tubérculos que forman su escultura.

Dimensiones: Alrededor de 30 mm de altura, aunque puede alcanzar los 40 mm.

Distribución: De la Baja California a Perú.

Hábitat: Habita la zona intermareal por lo que es una especie fácil de encontrar y bastante común.



Descripción: Concha de tamaño medio; robusta, espira plana y ápice puntiagudo formado por las tres primeras vueltas embrionarias que son lisas. La espira plana y el dorso de la concha, visto con lupa, posee unos finos cordones axiales que pueden confundirse con estrías de crecimiento. La última vuelta está adornada con cinco hileras espirales de fuertes protuberancias romas, en un número de aproximadamente seis por hilera.

Apertura estrecha. Labio delgado, cortante y vuelto hacia el interior, provisto de unos 18 dientes poco evidentes. La columela está provista de un callo transparente, provisto de pústulas irregulares y que refleja la escultura de la concha.

Color: Ápice oscuro y primeras vueltas blanco-rojizas. Resto de la superficie negra o marrón oscuro con puntos blancos o amarillos. Interior de la concha y el borde del labio blanco o amarillo.

Observaciones: Esta especie es inmediatamente reconocible por su única e inconfundible forma cilíndrica, aparte por su color oscuro.



Morum (Oniscidia) watanabei Kosuge 1981

Etimología: En honor de Mr Watanabe

Dimensiones: Los pocos ejemplares localizados tienen una altura media en torno a los 35 mm, aunque su autor sostiene que puede alcanzar los 52 mm.

Distribución: Islas Filipinas.

Hábitat: Aguas profundas.

Descripción: Es una especie recientemente encontrada en las Islas Filipinas y mares limítrofes. No es fácilmente distinguible de las especies más afines, en particular del *Morum grande* y *Morum cancellatum*.

La validez de esta especie ha suscitado bastantes dudas y controversias a pesar, o tal vez, por el escaso número de ejemplares que se conocen. No es mencionada en el libro "Conchas de Filipinas" por Springsteen y Leobreras.

El aspecto general como ya hemos indicado es muy parecido al de *M. Grande* y *M. Cancellatum*. La diferencia consiste en las reducidas dimensiones de la concha, una forma más compacta y en una escultura más abundante y regular.

Es decir que posee más costillas axiales que la *M. Cancellatum* y aunque aproximadamente posee las mismas que *M. Grande* están más regularmente espaciadas.

En la coloración predomina la tonalidad leonada grisácea, mientras que en *M. Cancellatum* es más amarillenta.

Observaciones: Con independencia de las diferencias detalladas anteriormente. La más evidente es quizás que la retícula formada por las costillas axiales y espirales forman un cuadrado, casi perfecto en *M. Watanabei*; mientras que en *M. Cancellatum* es rectangular y en el *M. Grande* son irregulares (igual forman cuadrados como rectángulos).



Morum (Oniscidia) veleroae

Emerson 1968

Etimología: Desconocida

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura.

Distribución: Islas Galápagos y a las afueras de la Isla de Cocos en Costa Rica.

Hábitat: Dragada a profundidades de 50 a 100 metros.

Descripción: Concha compacta de espira relativamente alta, vuelta de espira plana. En el borde de cada vuelta de espira sobresalen las prolongaciones de las costillas axiales.

El escudo columelar es pequeño pero intensamente postulado. Labio delgado con dientes pequeños. Este tipo de labio no es común entre las diversas especies de *Morum* y solo se asemeja algo al *Morum tuberculatum* ya que es algo cortante y no se refleja hacia adentro.

Color: Blanco marfil con tres bandas espirales de color marrón sobre la última vuelta y un jaspeado del mismo color sobre el resto de la concha. El interior y el escudo columelar es de color púrpura. Pústulas y borde de la apertura blanco sucio.

Observaciones: Por su forma esbelta y colorido es posiblemente la concha más atractiva después de la *M. Dennisoni*. Única especie, junto a *M. Tuberculatum*, de la costa del Océano Pacífico americano.



Morum (Oniscidia) watsoni Dance y Emerson 1967

Sinónimo: *Morum (Oniscidia) cithara* Watson

Etimología: En honor de Mr Watson, ilustre malacólogo. Curiosamente es el autor de la descripción del *Morum cithara* que al final ha resultado ser un sinónimo del *Morum* bautizado con su nombre.

Dimensiones: Alrededor de 40 mm de altura.

Distribución: Sin una localidad tipo y generalizado al oeste del Océano Pacífico.

Hábitat: Dragado a grandes profundidades.

Descripción: Concha de tamaño medio, ovalada, con espira moderadamente baja e inflada.

Dorso cubierto con costillas axiales y cordones espirales que al cruzarse forman afilados puntos en sus intersecciones. La distancia entre las costillas y los cordones espirales son casi idénticas por lo que forman una retícula con cuadrados, igualmente, casi perfecto.

Color: La coloración del dorso es completamente blanca con dos bandas espirales, casi imperceptibles de un marrón claro.

Observaciones: Especie muy rara y difícil de localizar. No existe mucha información sobre la misma. La descripción se ha realizado sobre los datos proporcionados por una fotografía de la cara dorsal del holotipo. Este es el motivo de que no se haga ninguna mención a las características de su cara ventral.



LOS OTROS MORUM

Son aquellos de los que no he podido encontrar ninguna información sobre ellos y solo conozco su existencia por aparecer en algún catálogo de precio o índice de conchas.

Sin duda son sinónimos de alguna especie que trataré de identificar; o probablemente no son ni siquiera eso y si simples variaciones que algún comerciante avisado trata de introducir en el mercado con un precio mas alto.

Todo lo que voy a escribir a continuación sería innecesario si dispusiese de una de esas conchas, de su fotografía o por lo menos de su descripción. Pero como no es así, vamos a jugar un poco a especular sobre las mismas.

MORUM LAMARCKI Deshayes 1844

En 1844 solo se habían descubiertos cuatro especies de *Morum*: *oniscus*, *cancellatum*, *denissoni* y *tuberculatum*. Por lo que solo puede ser sinónimo de una de ellas.

Como Deshayes sitúa su área de distribución en la Republica Dominicana, solo podía ser sinónimo de una de las especies del Caribe, por lo que el *Morum Cancellatum* queda eliminado por tratarse de una especie Indo Pacifica y el *Morum tuberculatum* también, pues aunque es una especie americana lo es de la zona del Océano Pacifico. Quedan, pues, solo dos pretendientes.

El precio que intentan sacar los comerciantes por un ejemplar de *Morum lamarcki*, oscila entre los 6 a 55 dólares. Un *Morum denissoni* vale mucho mas y como no hay nadie que venda duros a cuatro pesetas, esta especie queda también descartada por lo que solo nos resta decir que el *Morum lamarcki* es sinónimo de *Morum oniscus*.

Esta ultima es una especie barata y candidata a que a la mas mínima variación, en su forma o colorido, pueda ser una tentación para que su poseedor quiera sacar una buena tajada por ella.

Su descubridor Gérard Paul Deshayes (1796-1875) tenía por entonces 48 años y parece ser que nunca abandono su Francia natal para embarcarse en alguna aventura malacológica al otro lado del Atlántico. Por lo que probablemente describió esta especie basándose únicamente en algún lote de conchas recibido desde la Republica Dominicana o de Haití que por entonces era una colonia francesa. El nombre con que la bautizó: "Lamarcki", no nos dice tampoco nada sobre su aspecto.

MORUM STROMBIFORMIS Reeve 1853

Estamos en la misma situación de la especie anterior. Las especies de *Morum* descubiertas hasta 1953 son únicamente una mas que las descritas anteriormente. Solo hay que añadir la *Morum esquisitus* que es una concha de las Islas Filipinas por lo que la duda se queda en las dos mismas especies que en el caso anterior. La *Morum oniscus* y la *M. denissoni*.

El precio que piden por una *M strombiformis* es de 20 dólares, no puede tratarse, pues, de una *M denissoni* que es mucho mas cara y nos quedamos como en el caso anterior de que se trata de un sinónimo de la *M oniscus*.

Esta vez el nombre con la que fue bautizada ayuda bastante. El tener la forma de un *strombus*, despeja la menor duda ya que la *M oniscus* se parece mucho mas a un *strombus* que la *M denissoni*.

MORUM UCHIYAMAI Kurora y Habe 1961

La técnica empleada en los casos anteriores no nos vale para esta especie.

Lo único que sabemos de esta concha es que es endémica de las Islas Filipinas y que fue localizada en 1961 por los mismos autores: Kurora y Habe; que descubrieron en el mismo lugar y año el *Morum teremachi*.

¿Porqué esta especie ha sido considerada, sin ningún problema, como especie valida y la que nos ocupa ha quedado solo en un proyecto.?

La solución la podríamos haber encontrado, quizás, en el libro “Shell of the Philippnes” de Springsteen y Leobrera., pero no fue así. Estos autores omiten en su libro el trabajo realizado por Kurora y Habe en las Islas Filipinas en 1961; y no solo no citan el *Morum uchiyamai*, que nos ocupa y del que tenemos serias dudas de su existencia como especie valida, sino que tampoco mencionan el *Morum teremachi* que ha sido mundialmente aceptado.

Si partimos de la base de que *M uchiyamai* no es sinónimo de *M teremachi*, aunque una simple comparación entre ambos nos sacaría de toda duda. (Pero recuerde el lector que estamos especulando y que el *Morum uchiyamai* es el personaje secreto y desconocemos su aspecto e identidad.). Solo nos queda compararlo con cualquiera de las cinco especies de *Morum* que los autores del mencionado libro reconocen como pobladoras de las aguas que rodean las Islas Filipinas. Inmediatamente podemos eliminar a tres: *M celinamarumai*, *M joelgreenei* y *M kurzi* que fueron descritas posteriormente a 1961 y en el caso de que fuese comparable con alguna de ellas, esta sería el sinónimo, y *M uchiyamai* la especie valida.

Solo quedarían el *M exquisitum* y *M grande*. Por desgracia aquí se terminan las especulaciones; pero ambas especies son tan diferentes, en su forma y tamaño, que no tendríamos ninguna duda si las pudiésemos comparar.

MAS TODAVÍA

En el libro “ Index and register of seashells” de Ernesto Santos Galindo también aparecen relacionados algunos *Morum* desconocidos. Este autor omite , en todas la especies relacionadas, un dato tan importante como el de la fecha de descubrimiento, factor imprescindible para poder especular sobre ellas.

MORUM AETHIOPS

De esta especie solo sabemos que su área de distribución es la del Mar Rojo, además desconocemos el autor y la fecha de descripción.

En el libro “Red seas shells” de Doreen Sharabati no hace mención de ningún *Morum* con dicho nombre y de ningún otro, ya que el Mar Rojo no entra dentro del área de distribución de este género.

Suponemos que se trata de un error de información que ha recibido el autor y dejamos de preocuparnos de ella.

MORUM CITHARA Watson

El área de distribución de esta especie es Papua y fue descrita por Watson, ignoramos en que fecha. De esta especie si sabemos que se trata de un sinónimo del *Morum watsoni*.

Se da la circunstancia, creo que única en la historia de la malacología, que un autor describe como nueva especie un ejemplar de otra que ya estaba descrita y a la que se le había dado su propio nombre.

MORUM OCHIYAMI

Se trata de una especie descrita por Kuroda y Habe y localizada en la Bahía de Tosa, en Japón. Curiosamente el nombre de esta especie es muy parecido a otra que nos hemos ocupado anteriormente y que no podíamos localizar en las Islas Filipinas.

Ochiyami = uchiyamai

Vaya usted a saber.

MORUM UDIYAMA

Otra especie descubierta en Japón por Kuroda y Habe con un nombre muy similar a los anteriores.

¿Mas de los mismo?

Siguen

MORUM URASHIMA y
MORUM JAPONICUS

Ambos descritos por Kuroda y localizados en Japón y de los que nunca mas se supo.
Sin comentarios

Historia de los descubridores

Linneo.-Describió en 1758 *Morum (Morum) oniscus*

Carl von Linné (1707-1778) fue eminentemente un botánico, prueba de ello es que prácticamente la casi totalidad de su obra escrita esta relacionada con esta rama de las ciencias naturales.

Archiconocido en su época y solicitado por las diversas monarquías reinantes en Europa para trabajos de investigación, tenía que enviar a sus discípulos pues le era totalmente imposible atender todas las peticiones.

Sin embargo a veces se ha cuestionado la profundidad de los conocimientos de Linneo sobre zoología y otras ramas de la historia natural no relacionadas con la botánica. En 1767, cuando Joseph Banks, insigne naturalista Ingles, que se hizo famoso por acompañar al Capital Cook, en su viaje a los Mares del Sur, con el “Endeavour”, planeaba estudiar en Upsala atraído por la fama de Linneo y posteriormente desestimó esta opción.

Las referencias que sobre Linneo recibió de su compatriota, el también naturalista, Thomas Pennant no fueron nada halagüeñas: “...deseo sinceramente que su viaje resulte satisfactorio, pero mientras no le oiga, no sabré hasta que punto esta subyugado por los conjuros de Linné. Pues, en ornitología es demasiado superficial para tenerlo en cuenta; sobre madreología (estudio de los corales) aun sabe menos; en fósiles, otros expertos aparte de mi lo consideran un incompetente, su fuerte es la botánica. En eso quizá puedan serle útiles sus enseñanzas.”

Tres semanas después todavía insistía en la mala opinión que sobre Linneo tenía y en una nueva carta escribía: “... no tengo muy buena opinión de los meritos zoológicos de Linne”.

La fobia que Thomas Pennant le tenía a Linneo y que posiblemente no era mas que envidia, no fue pasajera. En 1781, ya muerto Linneo, en su obra “History of Quadrupeds.” Confiesa: “mi vanidad no me permite colocar a la humanidad al nivel de los gorilas, mandriles, macaos y murciélagos”

Pennant consiguió que Banks desistiese de su viaje a Upsala, pero con respecto a las diferencias que mantenía con Linneo, el tiempo ha dejado a cada uno en su sitio.

La obra mas importante de Linneo fueron las sucesivas ediciones de su “Sistema Naturae” en la que aparte de colocar a cada especie dentro del espacio que le corresponde en la evolución. Tiene el acierto de situar al hombre, mas o menos correctamente, y esa posición seria conformada por Darwin 100 años mas tarde cuando escribió su “Origen de las especies” y que igualmente fue increpado por los científicos conservadores.

Su verdadero merito fue designar binomialmente a todos los seres conocidos hasta entonces, dando fin al caos que significaba la designación de cada especie por un nombre vulgar.

Los que hablamos actualmente un idioma de raíz latina, tenemos una inmensa suerte al desenvolvemos dentro de una terminología científica que posiblemente no entendamos inicialmente pero que en el fondo no nos resulta extraña. Esa suerte es debida a que en el siglo XVIII y anteriores el idioma culto y común de todos los científicos era el latín, de la misma forma que los es el ingles actualmente.

Si Linneo no hubiese empleado el latín, y sí su idioma natal el sueco; el éxito de su trabajo probablemente no hubiera sido tan importante , pues no hubiese recibido una aceptación universal.

Así la *Retusa canaliculata*, que ignoro como se llama vulgarmente en sueco, pero que en inglés la llaman “Blunted channel” y su traducción al español sería de “Embotada acanalada”, ha sido aceptada universalmente al estar escrita en una lengua muerta que no pertenecía a nadie en concreto pero que era propiedad de todo el mundo científico de la época.

Ha sido un éxito, para nuestros intereses, que los anglosajones no hallan podido, aunque posiblemente lo han intentado, cambiar el sistema; ya que la pronunciación correcta del nombre de cada especie es un verdadero problema para ellos.

Incluso se han visto obligados a editar una especie de guía fonética para facilitar la correcta pronunciación del nombre científico de las diversas clases de conchas .

Para que un inglés pueda pronunciar correctamente la palabra “*Crepidula*” tiene que verla escrita de esta forma: “Kreh Pid’yu luh”

En sus intentos por cambiar el sistema, por lo menos a nivel de aficionado, destaca que todos los manuales y guías de campo editados en Norteamérica anteponen al nombre científico, que en ocasiones queda relegado a una posición casi anecdótica y secundaria, el nombre común por el que es conocido vulgarmente en Norteamérica. De esta forma a la ya mencionada “*Retusa canaliculata*”, se la llama popularmente “Channeled Barrel Bubble”.

A su muerte Linneo dejó una extraordinaria colección de toda clase de objetos naturales que había logrado reunir en su larga vida científica, la mayoría de los cuales le habían servido para describirlos y bautizarlos en la realización de su Sistema natural por lo que estaban perfectamente catalogados y detallados.

Un par de años antes de su muerte, ocurrida el dos de marzo de 1776, al parecer en un momento en que estaba especialmente disgustado con su único hijo varón. Linneo escribió su testamento científico que íntegramente reproducimos a continuación por su especial interés y que decía así:”

1. Los dos herbarios del Museo, que no los dañen ni las ratas ni las polillas. Que ningún naturalista coja una sola planta. Presta atención a quien se lo enseñas. Aunque ya son valiosos lo serán mas aun con el paso del tiempo. Constituyen la colección mas importante que el mundo haya visto jamás. No lo vendas por menos de mil ducados. Mi hijo no tiene ningún derecho a quedárselos porque nunca me ayudo en botánica y no siente cariño por el tema; consérvalos para algún yerno que pueda salir botánico.
2. La vitrina de conchas vale por lo menos 12000 táleros.
3. La vitrina de insectos no durará mucho a causa de la polilla
4. La vitrina de minerales contiene cosas de mucho valor.
5. La biblioteca de mi museo, con todos los libros, vale no menos de 3000 táleros de cobre. No la vendas, regálala a la Biblioteca de Upsala. Pero mi hijo puede poner mi Biblioteca de Upsala a tasación”

De la lectura de este testamento se desprende que Linneo tenía un perfecto conocimiento del valor de sus colecciones y que prefería que una persona desconocida, como el caso de un hipotético futuro marido de alguna de sus hijas, se hiciese cargo de su inestimable colección de botánica antes que su propio hijo

Sin embargo y como casi siempre suele ocurrir, las cosas se hicieron como acordaron los herederos y no como dispuso el difunto.

La viuda y sus hijas se quedaron con el dinero y propiedades inmobiliarias y su hijo Carl con el legado científico.

Si Linné fue justo al acusar a su hijo de no haberle ayudado nunca en su trabajo botánico, el tiempo no tardó en demostrar lo equivocado que estaba..

Linneo fue tal vez una persona absolutista que coartaba la iniciativa de sus colaboradores, especialmente si este era su propio hijo, por lo que este optó por alejarse

paulatinamente de su padre en su relación científica y causarle, tal vez, una impresión equivocada.

Cuando Carl pudo hacerse cargo de todo el legado de su padre demostró toda su capacidad y valía científica.

No solo no la vendió o abandonó, como Linneo había sospechado. Sino que hizo todo lo posible para salvar las colecciones, en esos momentos era ya victima de la polilla, los parásitos y la humedad que había provocado el abandono sufrido durante los últimos años de la vida de Linneo y que por culpa de su enfermedad no le había podido procurar los cuidados oportunos.

La primera medida fue trasladarlas desde el Museo de Hammarby a Upsala, donde trabajó en su conservación con tanto afán que cuando llegaba la noche se acostaba cansado como si fuese un peón.

Rechazó estoicamente todas las ofertas de compra que recibió, considerándolas a todas ellas vergonzosas y evitando que saliesen del país.

Si vida fue corta y poco mas de cinco años después de la muerte de su padre Carl falleció. Las colecciones pasaron a poder de su madre, que temiendo que algún posible heredero las reclamase, rápidamente las puso a la venta a cualquier precio y obviando las recomendaciones recibidas de su difunto esposo en su testamento. El afortunado comprador fue Sir Joseph Banks que la adquirió por mil guineas.

Banks en un principio dudo que fuese a realizar un buen negocio, e incluso envió a un joven naturalista: James Edward Smith, para inspeccionarlas previamente. Cuando por fin las tuvo en sus manos considero que había adquirido todo el mundo por solo unas monedas de cobre.

Los suecos que mucho se manifestaron y protestaron para evitar la fuga del legado de Linneo, en realidad poco hicieron para conservarlo.

El único que hubiese podido adquirirla u ordenar su adquisición: el Rey Gustavo, se encontraba en Italia disfrutando de las preceptivas vacaciones estivales y cuando tuvo noticias de la situación ya era demasiado tarde

Dice la leyenda que cuando el bergantín ingles : el “Appearance”, zarpo del puerto de Estocolmo con la biblioteca y colecciones de Linneo el 17 de septiembre de 1784, los suecos se dieron cuenta del desastre y lanzaron en su persecución un barco de guerra para obligarlo a regresar a puerto. No lo consiguió y a las pocas semanas el “Appearance” llegó a Inglaterra sin novedad y con un inestimable botín de...

19000 plantas prensadas

3200 insectos

1500 conchas

800 trozo de coral

2500 minerales

2500 libros

3000 cartas de la correspondencia personal de Linneo. Además de un gran numero de manuscritos científicos, del propio Linneo, su hijo Carl y de otros investigadores contemporáneos.

Röding describo en 1798 el *Morum (Morum) oniscus purpuratum*

Peter Friedrich Röding, malacólogo alemán que ejerció su labor a finales del siglo XVIII y principios del XIX. Unos años antes el sistema Lamarckiano había vencido a la oposición de la escuela Linneana y era adoptado universalmente. Pero en los últimos años del siglo XVIII un gran número de géneros instituidos por Lamarck habían caído en desuso.

El mayor instigador de estos cambios fue J.F. Bolten que durante muchos años estuvo realizando cuidadosamente la catalogación de su propia colección y su manuscrito incluía un buen número de nuevos géneros y nombres específicos.

En 1796 Bolten murió y dos años más tarde, en 1798 Röding lo publicaba con el nombre de “Bolten Catalogue”. Este añadió los sinónimos necesarios y lo suplementó con algunas ilustraciones; además de adecuarlo a los requerimientos de las nuevas tendencias de la nomenclatura zoológica.

En él aparece, por primera vez, el nombre de *Morum* en sustitución del Linneano *Oniscia*.

Aunque basado en la forma general de las conchas, más que en otros caracteres anatómicos, la clasificación de Bolten no dejó de ser un gran avance sobre las otras clasificaciones previamente propuestas, incluyendo la Linneana que era la más usada en aquella época.

Todo esto ocurrió solo dieciocho años antes de que G. L. Cuvier propusiera las bases de una clasificación basada en la estructura anatómica del animal y que en cierta manera confirmó la idea de Bolten.

El número de los géneros propuestos por Röding era idéntico a los de Lamarck, cambiando únicamente el nombre, por lo que las nuevas denominaciones pasaron prácticamente desapercibidas para los científicos de todo el siglo XIX que continuaron utilizando los viejos nombres.

En la primera década del siglo XX el malacólogo americano, William Healey Dall, comenzó a resucitar los nombres propuestos por Röding, al eliminar de sus trabajos las viejas denominaciones Lamarckianas como: *Rostellaria (Fusus)*; *Pteroceras (Scorpio)*; *Oniscia (Morum)* etc.

Al principio tropezó con una férrea resistencia, pero poco a poco fue implantándolos por los otros y actualmente los nombres de Röding son generalmente aceptados.

A Röding no se le conoce ninguna publicación propia sobre malacología, a pesar de su intenso trabajo en ese campo. Circunstancia que no deja de resultar extraña. Sin embargo tuvo la suerte de “heredar” los trabajos realizados por Bolten y al adecuarlos facilitó su pase a la historia de la malacología.

Sowerby I describió en 1824 el *Morum Oniscidia cancellatum*

En 1824 George Brettingham Sowerby (1788-1854) tuvo el honor de describir el *Morum Oniscidia cancellatum*, según de los *Morum* descubiertos en el mundo y el primero que llegaba a Europa de la zona más rica en conchas: el sureste asiático, ya que el primero el *M. Oniscus* procedía del Mar Caribe y de la costa este de Sudamérica.

Difícilmente puede mencionarse a uno de los Sowerby sin hacer mención de los otros.

En malacología, y en otras distintas ramas del saber, hay muy pocos individuos aficionados a las mismas. En ocasiones los hijos heredan la afición de los padres y continúan su labor investigadora. De excepcional debe considerarse la posibilidad de que la tercera generación este involucrada en el proyecto, y definitivamente puede considerarse un hito sin precedentes, por lo menos en malacología, si se incluye también a la cuarta generación.

Este es el caso de los Sowerbys que no tienen parangón, por lo menos a un cierto nivel, y cuyo merito no lo desmerece el hecho de que su afición estuvo estrechamente relacionada con su “modus vivendi” que era la compra venta de conchas.

Desde 1757 fecha en que nació James Sowerby hasta 1921 año en murió George Brettingham Sowerby III, fue mas de siglo y medio de plena actividad malacológica.

James Sowerby	1757 - - 65 años -	1822
Sowerby I	-----1788—64 años -----	1854
Sowerby II	-----1812—72 años-----	1884
Sowerby III	-----1843-----78 años-----	1921

Es de destacar que en los dos casos que pueden darse, los nietos alcanzaron la edad de 10 años antes del fallecimiento de sus abuelos. Edad suficiente para que pudiese germinar la labor desarrollada por la relación existente entre abuelo y nieto, en una época en que solían vivir en una misma casa y en un ambiente saturado, en este caso de conchas, por todas partes.

Todo comenzó con James Sowerby un distinguido artista especializado en botánica y que en 1821 comenzó a publicar “ The Genera of recent and fósil shell “ un trabajo considerablemente erudito y de evidente merito artístico, el cual retrata ejemplares de la época Lamarckiana, así como otros, junto con un texto explicativo en cada placa. Fue a la muerte de su padre cuando G. B. Sowerby I decidió continuar su labor.

Cuando en 1842 Sowerby puso en circulación su primera parte de “Thesaurus Conchyliorum”, un ambicioso trabajo en cinco volúmenes que encadenó a tres generaciones de Sowerbys durante 45 años para poderla dar por finalizada.

Muchas de las placas contenían multitud de figuras grabadas sobre acero que daban una excelente calidad.

El Thesaurus efectivamente ofrecía calidad por dinero, pero la desesperante lentitud en la aparición de las sucesivas entregas, tuvieron exasperados a los primeros suscriptores, los cuales estaban destinados a no ver nunca terminado el trabajo de sus librerías.

Que la colección Cuming fue la responsables del nacimiento del Thesaurus no puede ser negado, como lo demuestra la procedencia de mucho del material empleado en la ilustración del mismo.

Sowerby I junto con J.E. Gray fue el encargado de publicar y dar a conocer las consecuencias científicas del viaje realizado de 1825 a 1828 por el capitán F.W. Beechy comandante de la “Blossom” en el viaje que realizo al estrecho de Behring y al Océano Pacífico y en el que se colectó y tomó nota sobre todos los animales y plantas por él observados y en el que no faltaron una gran multitud de conchas.

En 1838 G.B. Sowerby publico la primera parte de “ The malacological and conchological magazine “ el cual era distribuido gratuitamente tanto a las sociedades interesadas como a los coleccionistas individuales. Sin embargo cuando publico la segunda parte en 1839 no obtuvo el respaldo suficiente y no tuvo mas remedio dar carpetazo a su proyecto.

Este es sin duda el primer periódico dedicado a la malacología y su carácter gratuito deja entrever que estaba destinado a promocionar el habito del coleccionismo que en definitiva era la base del negocio familiar.

Sowerby fue a su vez el instigador para la formación de una sociedad llamada: “ The malacological and conchological society of London”.

Reeve describió en 1842 *Morum (Oniscidia) dennisoni*, *Morum (Morum) tuberculatum* y en 1848 el *Morum (Oniscidia) exquisitus*.

En 1842 Reeve tuvo la ocasión de describir dos nuevas especies del Genero *Morum*: el *Morum dennisoni*, sin duda el mas bello de los *Morum* conocidos hasta ahora y el *Morum tuberculatum*, ambos procedentes de las costas orientales americanas.

Seis años mas tarde y en colaboración con Adams describió el *Morum exquisitus*, especie descubierta en las costas de las islas Filipinas.

Lovell Augustus Reeve (1814-1865) cuando apenas tenia trece años era aprendiz de un tendero de Ludgate Hill en Londres. Atendiendo a un marinero se entero que había llegado a puerto un barco con un cargamento de *cypraeas*. Reeve reunió los pocos peniques que poseía y con ellos pudo introducirse en el fascinante mundo de las conchas.

En 1835 con apenas 21 años, publicó su primer periódico conchicologico en el que incluyó la descripción de la *Cypraea subviridis* la primera de las doscientas especies nuevas que describió para la ciencia. Sin embargo su primer trabajo importante fue “The Conchologia Sistemática” publicada en dos volúmenes entre los años 1840 y 1841 e ilustrado con 300 placas por Sowerby.

Posteriormente realizó una visita a Rotterdam para adquirir una gran y valiosa colección de conchas, colectadas en su mayoría en las islas Molucas por el Gobernador Holandés, General Ryder.

Sus herederos, ignorantes de su verdadero valor, se la vendieron por una cantidad irrisoria que él se encargó de multiplicar cuando posteriormente la colocó en el mercado. Con las ganancias y la ayuda de algunos amigos se estableció como vendedor de objetos naturales y como editor de libros sobre historia natural.

Desde su emporio malacológico situado en la Calle Rey Willian; Reeve, en 1843, comenzó la edición de su mas importante obra, la “Conchologia icónica”, la publicación de esta obra le ocupo por el resto de su vida.

Los primeros 30 volúmenes fueron publicados por él, y después de su muerte G.B. Sowerby editó los últimos cinco volúmenes a requerimientos de la viuda de Reeve.

Reeve ante todo era un comerciante y su interés primordial era vender conchas. Por ello no dudó, como también hicieron los Sowerbys y otros muchos especialistas de todas las épocas, en describir como nuevas especies las conchas que, a simple vista, mostraban solo unas variaciones mínimas sobre el ejemplar tipo, favoreciendo de esta forma la venta de ejemplares de la misma especie.

Esto provocó una gran cantidad de sinónimos que han tenido que especificar y rectificar posteriormente otros estudiosos del tema.

En 1841 se puso a la venta la colección de Mr Van der Schalk, un oficial del ejercito holandés que había tenido contacto en países como: China y Japón; y había colectado personalmente en las Islas Filipinas, Nueva Guinea y las Islas Molucas.

Las conchas puestas a la venta eran mas de 5000 de 1270 especies diferentes. Entre las mismas se encontraban: Dos *Conus gloriamaris*; dos *Comus thomae* y seis *Carinata cristata*, todas autenticas rarezas en aquella época.

Como ya hizo anteriormente con la colección del general Ryder, Reeve estuvo presente en la subasta y adquirió buena parte de la colección. Se supone que los dos *Conus gloriamaris* que posteriormente aparecen en la colección de Reeve fueron adquiridos en esta ocasión.

Reeve, como comerciante en conchas, estaba estrechamente relacionado con los ricos coleccionistas de la época. Uno de ellos fue M. Denninson que tenía una gran colección y era propietario de un gran número de especies de elevado valor. El *Morum denninsoni*, descrito por Reeve en 1842, pertenecía a su colección y lleva su nombre en su honor.

Denninson tenía fama de pagar buenos precios por las conchas que le apetecían, por ese motivo los mejores y más raros ejemplares que se encontraban, en primer lugar le eran ofrecido a él. Cuando adquirió el *Morum* que lleva su nombre, se lo mostró a Reeve para que lo identificara y este inmediatamente se dio cuenta que se trataba de una especie nueva.

Cuando durante los días del 24 al 29 de abril se puso a la venta la totalidad de la colección que Denninson había tardado 40 años en reunir, uno de los lotes estrella, el número 665 que junto con el número 753 contenían los dos *Oniscia dennisoni* (Actual *Morum dennisoni*) conocidos en aquella época.

Los ejemplares consiguieron una cotización de 17 y 18 libras respectivamente, una verdadera fortuna para la época.

Uno de ellos fue adquirido por Mrs de Burgh y actualmente está depositado en el Museo Británico de Historia Natural. El otro se encuentra en el Museo de Historia Natural de Nueva York.

En el lote número 771 aparece otro *Morum*: el *Oniscia* exquisita, traído por Adams de las Islas Filipinas al regreso de su viaje con el “Samarang”. Esta especie, aunque rara en aquella época y a pesar de su nombre específico, no es tan exquisita como el *M. Dennisoni* y solamente cotizó en 7 libras y 7 chelines.

Arthur Adams describió en 1848 el *Morum (Oniscidia) exquisitus* y en 1955 el *Morum (Oniscidia) grande*.

Arthur Adams (1820-1878), fue un antilleano convencido y un acérrimo seguidor de Jacob Theodor Klein, Secretario del Senado de Danzing y que tenía una importante colección de conchas que le ayudaron a escribir su “Tentamen methodi Ostracologicae” publicado en 1753.

Actualmente el trabajo de Klein es prácticamente desconocido, pero durante mucho tiempo se consideró importantísimo en la historia de la clasificación de los moluscos y el primero en usar una nomenclatura similar al sistema binomial, habiendo precedido en algunos años a la “X Edición del Sistema Naturae” de Linneo.

Cien años más tarde los hermanos Adams utilizaron el sistema genérico de Klein en la sistemática de sus propios tratados.

El Capitán Edward Belcher, que ya había estado como teniente de navío embarcado en la “Blosson” tuvo ocasión de capitanear la “Sulphur” durante su viaje por todo el mundo de 1836 a 1842.

Al año siguiente realizó una nueva singladura entre 1843 y 1846 a bordo de la “Samarang” visitando varias Islas del Pacífico, entre ellas Indonesia y las Filipinas.

Por entonces Belcher se había interesado por la Historia Natural y entre los invitados al viaje colocó como cirujano de a bordo al joven Arthur Adams. Por aquella época no era una coincidencia que el cirujano fuese a su vez un estudioso de la naturaleza y que aprovechara estos viajes en beneficio propio para poder estudiar la fauna y la flora de los países tropicales.

Durante este viaje consiguió, probablemente en las Islas Filipinas de donde es una especie endémica, el *Morum exquisitus*.

Esta especie aparece descrita, junto con otras, en la obra “ La zoología del viaje del HMS Samarang; bajo el mando del Capitán Sir Edward Belcher” que realizó en colaboración con Reeve y que ilustró con algunos de sus propios grabados.

Siete años después tuvo la ocasión de describir, esta vez en solitario, el *Morum grande*, que habita una amplia zona que trascurre desde el Mar de China al Norte de Australia, pasando por las Islas Filipinas.

Durante el periodo de tiempo de 1853 a 1858 Arthur Adams ayudado por su hermano Henry publicó: “The genera of recent Mollusca; arranged according to their organisation”, un trabajo en tres volúmenes dedicados exclusivamente al estudio de los moluscos. Trata de concienciar a los aficionados a la conchología que esta no es solo la adquisición y contemplación de las conchas en un gabinete, sino que te da a conocer algunos aspectos de su estructura y del animal que habita dentro y que además es capaz de construirla. Mucha de las ilustraciones que aparecen en el tercer volumen nos muestran al animal vivo y fueron dibujados por el mismo Adams en el transcurso de su viaje en el “Samarang”

Hanley describió en 1858 el *Morum (Hercúlea) ponderosum*

En 1858 Hanley tuvo la oportunidad de descubrir una nueva especie de *Morum* que presentaba una estructura mas robusta que sus congéneres descritas anteriormente a la que le dio el nombre específico de *ponderosum*.

Los hermanos Adams, interesados en este genero por su reciente descripción de dos nuevas especies crearon un nuevo subgénero para incluir esta especie y que denominaron *Hercúlea*.

Sylvanus Charles Thorp Hanley (1819-1899) heredó una pequeña fortuna en su juventud que le permitió dedicar toda su vida a una de sus pasiones: la malacología. Escribió numerosos periódicos y separatas en las que otorgaba una especial atención a los bivalvos, de los que era una autoridad en aquella época.

El mejor de su trabajo fue “Thesaurus conchyliorum” una monografía dedicada a las -*Tellinas* y *Nuculas*.

En 1840 publicó en Londres “The young conchologist’s book of species”, libro ilustrado sobre univalvos y dedicados exclusivamente a los jóvenes principiantes en la conchología.

Año sabático fue el de 1841 que dedicó a reeditar el éxito editorial de Swainson: “Exotic conchology”, para ya en 1842 comenzar su primer trabajo importante sobre bivalvos: “Catalogue of recent bivalva shells”, el cual semeja una continuación del “Index testaceologicas” de Willian Wood.

Hanley la terminó cuarenta años después, pero antes en 1856 la completó con la edición de un gran reportaje de la muy conocida obra de Wood.

Sin embargo él es probablemente mas conocido como sistemático por su publicación sobre las conchas de Linneo. Esto, aunque muy pocos le han dado importancia, era el resultado de muchos años de trabajo y una paciente investigación destinada a investigar todas las especies Linneanas y estaba basado sobre una exhaustiva inspección de la colección de conchas y los manuscritos asociados.

Su obra mas curiosa es “Photographia Conchology” fechado en 1863. Tres paginas de texto están acompañadas por siete placas que muestran un experimental intento de incorporar la fotografía para ilustrar los libros sobre malacología. Las fotografías son de bivalvos de agua dulce que posteriormente fueron coloreadas y montadas sobre una lamina. El resultado de la ilustración es horroroso y las conchas en su mayoría inidentificables.

Podría suponerse que el experimento era rápidamente abandonado. No fue así y otros libros con resultados muy parecidos vieron la luz.

De todas formas nadie puede quitarle el honor de haber sido el pionero en emplear la fotografía en provecho de la malacología.

Con independencia de sus trabajos de investigación y literarios, Hanley poseía una extraordinaria colección de conchas amasada durante muchos años que pueden contemplarse actualmente, en gran parte, en el Museo de la ciudad de Leeds. Algunas piezas están colocadas sobre unas tablas de madera tal como él las dejó.

Sowerby III describió en 1889 *Morum (Oniscidia) macandrewi*

George Brettingham Sowerby III (1843-1921). Como su abuelo ya había descrito una especie del genero *Morum* en 1824, Sowerby III no quiso ser menos y en 1889 describió el octavo de la serie: *Morum (Oniscidia) macandrewi*, un ejemplar procedente del Mar de China y que probablemente era propiedad de V. W. Macandrew, un prestigioso coleccionista de la época, motivo por el que esta bautizado con su nombre.

Sowerby III igual que sus antecesores del mismo nombre se convirtió en un gran coleccionista e investigador de los moluscos, así como continuador del negocio familiar aun en vida de su padre.

En 1879 tuvo la ocasión de estudiar y valorar la colección de Thomas Lombe Taylor de Starston Place Diss, de la localidad de Norfolk, la cual valoró en la suma de 17000 libras. A su muerte su viuda donó alrededor de 5000 conchas, al Museo Británico de Historia Natural, entre las que se encontraban 124 especies tipo. Del resto de la colección, Sowerby III pudo disponer de una considerable parte. Doscientas setenta y siete de esas conchas las vendió al Museo de Historia Natural y muchas de las cuales estaban incluidas en el reportaje que sobre moluscos se había realizado a consecuencia de los viajes del “Sulphur” y el “Samarang”.

El resto de las conchas se vendió en apenas dos días, concretamente los días 21 y 22 de junio de 1880. Obteniendo pingüe beneficio en la operación.

En los últimos años de su vida Sowerby III tuvo ocasión de participar en la venta de la colección de Mrs Burgh que junto con Jane Saul fue una de las dos mujeres coleccionistas de conchas mas importantes de Gran Bretaña y que atesoraron unas valiosas y abundantes colecciones.

Mrs De Burgh tenia la costumbre de coleccionar, por lo menos, tres ejemplares de cada especie cuando ello era posible, e incluso también de cada variedad; por lo que pudo reunir treinta y ocho mil ejemplares de mas de 8000 especies diferentes.

A su muerte la colección paso a su hermana Eva que la mantuvo hasta 1918 fecha, en que por causa de la Primera Guerra Mundial, se vio en la obligación de venderla por la exigua cantidad de 1000 libras a pesar de que solo unos años antes había sido valorada en 7000 libras. La colección paso a incrementar la ya fabulosa que por entonces tenia V. W

Macandrew y que a principios del siglo XX era la más importante que ha existido nunca a nivel de coleccionistas particulares.

La edad de oro del comercio de conchas en Europa terminó con los albores del siglo XX. Sowerby III cinco años antes de su muerte y cuando ya contaba con 73 años, deshizo la sociedad que mantenía con Hugh Fulton.

Este, mucho más joven, mantuvo el negocio hasta 1942; pero para entonces ya hacía tiempo que el reino Unido había perdido la hegemonía que durante siglos había mantenido en la venta de conchas.

Herman Rolle y H. Fruhstorfer en Alemania y Geret en Francia eran los más importantes entonces.

Durante la Segunda Guerra Mundial y años posteriores fueron los Estados Unidos los que adquirieron el protagonismo, representados por Walter F. Webb probablemente uno de los comerciantes en conchas más importantes de todos los tiempos.

Melville en 1919 describió *Morum (Oniscidia) praeclarum*.

James Cosmo Melville (1845-1929) comenzó su colección de conchas cuando apenas tenía ocho años. Era hijo de Sir James Cosmo Melville, el Subsecretario de Estado para la India.

Desde muy temprana edad dispuso de una pequeña pensión que le facilitaba su afición. A los veinte años ya disponía de una colección de conchas modesta pero que contenía ejemplares de todo el mundo.

Fue entonces cuando se produjo la venta en pública subasta de una de las mejores colecciones del mundo: la de Mr Dennison, y no dudó un instante en acudir.

Tuvo la ocasión de ver como la última gran colección salía al mercado y como muchas de las maravillosas y deseadas conchas caían, una y otra vez, en manos de los famosos coleccionistas como: Reeve, los Sowerbys, Angas, los Adams, Barclay etc.

Es decir la flor y nata de los conchicólogos de la época; por lo que fue denominada, no sin razón, la subasta del siglo.

Una imagen imborrable y que perduro toda su vida fue la de contemplar a Cuming, sentado ante una mesa cubierta con un tapete verde frente al pulpito del subastador; pujando, una y otra vez, por cada lote que se ponía a la venta.

Los precios que se barajaron estaban fuera de su alcance por lo que se tuvo que conformar con las migajas que dejaban los famosos.

Se prometió que algún día su propia colección sería idéntica a la de Dennison, en el número de rarezas y piezas de valor científico.

Años después en 1874 murió Thomas Lombe Taylor y su colección se puso a la venta; Melville, ya más introducido en el intrincado mundo de las conchas, pujó por varios ejemplares y consiguió el *Conus gloriamaris* para su colección, esta era todavía una especie muy rara y difícil de conseguir, por lo pocos ejemplares que habían en manos de los coleccionistas; aparte de su belleza y ser considerada durante mucho tiempo una especie mítica. En definitiva constituía el buque insignia de cualquier colección que se preciara.

En 1899 junto con Standen describió el *Conus clytospira* lo que le dio una popularidad momentánea pues a esta especie se la consideraba, por su belleza y extraña forma, el descubrimiento malacológico más importante del siglo XIX, que estaba a punto de terminar. Sin embargo apenas cinco años antes Jousseaume había descrito un ejemplar de la misma especie con el nombre de *Conus milneedwardsi*. Al final resultó que solo se trataban de los

ejemplares segundo y tercero descubiertos hasta entonces ya que el primero fue descubierto 150 años antes, en 1749, y pertenecía a la colección de Madame de Bandeville, nadie lo había descrito, aunque se le conocía con el nombre vulgar de “Le drap d’or Piramidal”

Pero el nombre de *Conus clytospira* había calado hondo entre los coleccionistas que lo usaron durante mucho tiempo y preferentemente sobre el *Conus milneedwardsi*.

Finalmente la lógica se ha impuesto y ha quedado como lo que es, un simple sinónimo.

En 1919 Melvill describió el *Morum praeclarum*, primero de los descubiertos en el siglo XX y el único de su primera mitad. Procedía de las aguas profundas del Océano Indico, cerca de las costas surafricanas.

Por entonces Melvill ya había cumplido su sueño y la promesa de poseer una colección igual que la de Dennison. No solo eso; sino que incluso la había superado; poseía 22500 especies y era la segunda colección privada mas importante del mundo, solo superada por la de Dautzemberg.

Melvill era propietario de un destacado numero de conchas raras: marinas, terrestres y de agua dulce. Especialmente de los géneros predilectos por los coleccionistas: *Conus*, *Cypraeas*, *Volutas*, *Marginellas*, *Mitras*, *Olivas* y *Murex*.

Tenia alrededor de 400 ó 500 *conus* reconocidos como especies validas en esa época, incluyendo las especies tipo de *C. Adamsonii* y *C. Desavelli* que durante mucho tiempo solo era conocido un único ejemplar.

Los numerosos escritos de Melvill son casi enteramente descriptivos. Sin embargo, él será siempre recordado por su cuidadoso estudio sobre los “Moluscos Marinos del Golfo Pérsico y Norte del Mar Árabe”, muchos de los ejemplares de ese estudio fueron colectados por el capitán F. W. Townsend entre los años 1893 y 1915.

Alrededor de las 600 novedades detalladas eran procedente del material colectado por Townsend, y 100 de ellas fueron descritas por Melvill.

En 1919 Melvill tenía 74años, y aunque vivió diez años mas, trató de buscar acomodo a su colección para evitar que a su muerte se disgregara como había ocurrido con la de Dennison de la que guardaba un gran recuerdo, o fuese a parar a malas manos.

El nuevo propietario fue John Read le Brocton Tomlin, otro influyente coleccionista Ingles, además de bibliófilo y que ya tenía una muy importante colección.

Como con las modernas fusiones de empresas, el conjunto de las colecciones Melvill – Tomlin se convirtió en la mas grande, mas completa y mas valiosa; tanto en el sentido científico como comercial, que hubiese estado nunca en manos privadas y desplazó a Dautzemberg de ese puesto de honor que había mantenido hasta entonces.

Tomlin, que vivió hasta 1954, no se conformo con lo que tenía y todavía amplió mas la colección. Adiciono otras colecciones temáticas como las de *Pectinidae* de Bavay, una gran serie de *Placostylus* formada por E. Z. Layard y la colección de conchas colectadas en Singapore por Samuel Archer. Actualmente esta colección esta depositada en el Museo Nacional de Gales.

Dentro del trabajo que nos ocupa, limitado exclusivamente a los *Morum*, con Melvill termina la época de los conchilólogos que podíamos definir como románticos. Aquellos que su principal actividad era el coleccionismo, complementado a veces, con la venta de conchas como medio de subsistencia. Su experiencia y saber se debía a las innumerables especies distintas que habían contemplado durante su vida y en ese ojo clínico capaz de distinguir rápidamente una especie nueva, al no tenerla reflejada en su memoria. La describían y le otorgaban un nombre que posteriormente, en la mayoría de las ocasiones y por estar ya descritas, se convertían en un simple sinónimo.

Powell describió en 1958 el *Morum (Oniscidia) bruuni*

A.W.B. Powell nació en Nueva Zelanda en los albores del siglo XX y todo su trabajo malacológico los realiza en los mares adyacentes a su tierra natal, respaldado por el Instituto y Museo de Auckland.

Si con Melvill termina una época, con Powell comienza otra. La del malacólogo tal como lo conocemos actualmente: profesor de universidad o empleado en un centro de investigación. Normalmente no posee una colección de conchas y si la tiene es el producto de sus propias investigaciones o intercambios con otros colegas. No gasta dinero en la adquisición de conchas pero si en viajes a zonas determinadas para completar sus investigaciones cuando estas no están subvencionadas por un organismo oficial.

Entre los cuarenta años que trascurren desde el descubrimiento por Melvill en 1919 del *M. Praeclarum*, hasta 1958 cuando Powell describe el *M. Bruuni* han ocurrido muchas cosas.

La segunda guerra mundial aportó avances tecnológicos; algunos como la escafandra autónoma desarrollada por Cousteau a finales de la década de los años cuarenta, facilitó la inmersión ampliando el tiempo de permanencia bajo el agua y con una libertad de acción que no podían permitirse los buzos.

La búsqueda bajo las rocas y entre los corales podían ser mas minuciosas y los nuevos descubrimientos de especies nuevas no se hicieron esperar.

En 1924 Powell describe nuevas subespecies del *Alcithoe arabica* de Nueva Zelanda y que no son mas que nuevas variaciones. Sus estudios sobre las volutas continúan y en 1928 anuncia el descubrimiento de tres nuevas volutas de Nueva Zelanda, entre las que se encuentra la *A. Calva*, que a pesar de las sucesivas defensas del mismo Powell en los años posteriores para que fuese considerada una especie valida; no se le reconoce, actualmente, ni siquiera como subespecie. El grado de especie si lo ha conseguido, por lo menos, para el *Alcithoe jaculoides*.

En 1933 realiza un estudio sobre los moluscos marinos de las Islas Chatham y en 1958 investiga los moluscos continentales de Shelf, al este de Otago, una península situada en la Isla Sur de Nueva Zelanda.

Ese mismo año estudia la fauna de la Isla de Kermadec, situada al este de Australia. Entre otras especies descubre una nueva *Cypraea: la kermadecensis* y un nuevo *Morum: el bruuni*. En principio se le considera una especie endémica de esta isla pero posteriormente se encontraron nuevos ejemplares al norte y suroeste de Australia.

En 1965 realizó una sistemática completa de Nueva Zelanda y describe algunas especies nuevas.

Su obra cumbre, una recopilación del trabajo realizado durante toda su vida, se publica en 1979 bajo el titulo de “Moluscos de Nueva Zelanda” un libro de quinientas paginas que incluyen todas las especies de Nueva Zelanda conocidas hasta entonces.

Kurora y Habe describieron en 1961 el *Morum (Oniscidia) teremachi*

T. Kurora y T. Habe, malacólogos japoneses que describieron el *Morum teremachi* en 1961. Se trata de una especie de aguas profundas próximas a las Islas Filipinas.

Kurora, a nivel individual se dedicó con mas intensidad al estudio de las *Cypraeas*, descubriendo entre 1938 y 1960 las *Cypraeas: katsuae, Langfordi, kuchuana y teremachi*.

Sin embargo los libros que publicó han sido siempre en colaboración con su inseparable colega T. Habe. En 1950 realizó un catalogo ilustrado de conchas japonesas y en 1971 otro sobre las conchas marinas de la Bahía de Sagami, este ultimo es un extenso volumen de 633 paginas.

Tuvieron el inconveniente de que parte de sus vidas trascurrieron paralelas a la segunda guerra mundial. El hecho de que Japón la perdiera y saliese enormemente perjudicada su economía, creó un enorme vacío en sus investigaciones. Tanto en el aspecto económico como en el de convivencia; pues muchas de las islas vecinas, posible objeto de investigación, habían sido previamente ocupadas por los japoneses y sus habitantes guardaban cierto recelo a todo lo que sonase a japonés durante algunos años.

Tuvieron que limitarse a realizar sus trabajos alrededor de las Islas Japonesas, que por otra parte guardaban una gran riqueza malacológica.

Contaron con la ventaja de que el emperador Hiro Ito, considerado como un Dios por los japoneses, fuese un experto malacólogo y su afición arrastró a muchos de sus súbditos.

Cualquier libro que saliese al mercado era un éxito editorial. Durante los años 1970 y 1971 tres libros sobre conchas del Japón vieron la luz. Al principio en japonés, lengua nada accesible para los occidentales, pero pronto las sucesivas ediciones eran bilingües con el idioma ingles de compañero.

Habe comenzó sus publicaciones en 1943 y fue un estudio sobre la rádula de los gasterópodos marinos del Japón. La constitución de este aparato masticador era un dato importantísimo para la identificación de muchas especies y motivó la reubicación de algunos géneros en la escala taxonómica.

La guerra y post-guerra relantivizaron la aparición de nuevos títulos y en 1952 realizó un estudio sobre diversos grupos de bivalvos japoneses, entre los que se encontraban miembros de las familias: *Phola, Domyidae, Clavagellidae, Pandoridae, Julidae y Condyllocardiidae*.

En 1962 comienza su serie sobre conchas del Japón ilustradas a todo color que como hemos indicado anteriormente continuaron a principio de los años 70.

Kurora y Habe son junto con Kosuge, que estudiaremos mas adelante, dos de los tres mas importantes de los malacólogos japoneses, aunque no los únicos.

**Emerson describió en 1967 el *Morum (Oniscidia) matthewsi*
1968 el *Morum (Oniscidia) veleroae*
1981 el *Morum (Oniscidia) joelgreenei*
1981 el *Morum (Oniscidia) macdonaldi*
1986 el *Morum (Oniscidia) minomiyai***

Willian K Emerson ha sido conservador del American Museum of Natural History de Nueva York desde 1955

De 1960 a 1974 fue presidente de la junta directiva del Departamento de Invertebrados vivos del Museo.

Ha sido presidente de la American Malacological Union y de la Western Society of Malacologist.

Se le puede considerar como una de la mayor autoridad en el campo de la malacología. Publicó, desde 1956 a 1985, una colección de dieciséis periódicos sobre fósiles y en el que se incluían los últimos descubrimiento de moluscos marinos.

Desde 1958 a 1964 se publicaron los resultados de la expedición, al oeste de Méjico, patrocinada por el Museo de Historia Natural Americano. Incluyendo trabajos sobre *Conidos* que se publicó en 1962 y otros sobre *Cypraeidae*, *Strombidae* etc. Algunos de estos trabajos los realizó como co-autor.

A partir de 1964 realizó nuevos trabajos sobre los resultados de la misma expedición. Esta vez sobre las familias de los *Harpidae*, *Vasidae* y *Volutidae*.

Ninguna familia quedaba fuera de sus investigaciones y en 1962 publicó una clasificación sobre los moluscos Scaphopodos.

En 1976 publicó una “ Guide to shells the American Museum od Natural History”, en la que solo incluye los moluscos de tierra agua dulce y marinas de Nueva Escocia y Florida.

Emerson ha sido el descubridor de los *Morum mattewsi* y *Morum watsoni* en 1967, este ultimo en colaboración con Dance. Al año siguiente describió el *M. veleorae* y trece años después, en 1981, los *Morum joelgreeni* y *macdonaldi*; para terminar en 1986 con el *M. Minomiyai*.

Ese mismo año, Emerson publica en la revista “The Nautilus” un extenso artículo informando que ha seguido el resultado de recientes búsquedas conducidas por el Dr. R.N. Hughes, sobre la anatomía de los *Morum*; y que conducen al cambio de su actual colocación entre la familia *Cassidae* (*Mesogastropoda*) a la familia de las *Harpidae*, superfamilia de las *Volutacea* (*Neogastropoda*).

En otras recientes observaciones ha podido comprobarse que este molusco practica, en caso de peligro, la auto mutilación de la porción posterior del pie, exactamente igual que las *harpas*, y que no hace mas que confirmar el acierto de esta modificación.

Por otra parte el nombre de esta familia *Harpidae* ha cambiado a *Harpidae*; una propuesta que ya había sido avanzada por el zoólogo J. G. Raven en el Boletín de Zoología numero 42 de 1985, a la Comisión Internacional para la Nomenclatura Zoológica. Lo que es necesario para evitar la homonimia con el mas viejo *Harpidae* Hawle y Corda 1847 (Trilobites) y del mas reciente *Harpidae* Bronn 1849.

Emerson es sin duda el malacólogo que ha estudiado mas profundamente al grupo de los *Morum*, describiendo cinco nuevas especies en solitario y otra mas en colaboración con Dance.

Entre las mismas, algunas tan difíciles de hallar como la *Macdonaldi*, restringida al Atolón de Kwayalei en las Islas Marshall.

Dance describió en 1967 el *Morum (Oniscidia) watsoni*

S. Peter Dance fue coautor; junto con Emerson, en 1967, en la descripción del *Morum watsoni*. Durante las décadas de los años 60 y 70 gozó de una gran popularidad dentro del mundo de las conchas.

Trabajó durante muchos años en el Museo Británico de Ciencias naturales de Londres, en el Museo nacional de Gales en Cardiff y en el Museo de Manchester, que albergan las tres colecciones mas importantes de moluscos del Reino Unido.

Popularizó el coleccionismo de conchas en Gran Bretaña, gracias a programas divulgativos que realizó tanto en radio como en televisión.

Escribió varios libros, todos de carácter divulgativos. En 1966 “Shell collecting” ; “Rare shells” en 1969; para continuar con “Sea shells” 1971 ; “Shells and Shells collecting” 1972 y su “Encyclopedia of shells” 1974.

Como coautor, junto con R. Tucker Abbott, editó la obra “Compendium of Seashells” que como su subtítulo indica: es una guía a todo color de más de 4200 conchas marinas de todo el mundo. Libro imprescindible para la identificación de conchas para los coleccionistas aficionados y que aparte algunos errores de identificación que son subsanados en un apéndice, el único “pero” que podría ponerse es que carece de la más mínima descripción que te ayude a distinguir las características peculiares de especies muy parecidas a simple vista.

Shikama describió en 1978 el *Morum (Oniscidia) amabile*

T. Shikama, malacólogo japonés que ha realizado prácticamente toda su labor en las costas japonesas.

En 1926 publicó su primer trabajo patrocinado por la Universidad de Yokohama titulado “ On some noteworthy shells from off Chôhi, prefectura de Chiba”, que como el nombre del título indica es el estudio sobre algunas conchas de notable interés recogidas a las afueras de Chôshi.

Como ya ocurrió con el otro gran malacólogo japonés de principios del siglo XX: Habe. La segunda guerra mundial marco un “impass” en sus investigaciones, que por lo menos en lo que respecta a publicaciones se prolongó hasta finales de la década de los 50.

Entre 1962 y 1964 publica tres trabajos. En uno insiste con unas notas sobre las conchas de las afueras de Chôshi que parece una continuación del que publicara años antes. El segundo trata sobre las conchas de interés del sureste del Japón y en el tercero realiza un estudio sobre las variaciones de la especie europea *Chlamys islandicus*.

En 1967 igualmente patrocinado por la Universidad de Yokohama publica un trabajo sobre la Sistemática y evolución de las *Fulgorarias* japonesas. Trabajo que continua en 1970, con la colaboración de Kosuge, esta vez describiendo *Fulgorarias* del Mar de China.

En 1971 describe una nueva especie de *Cypraeas* del sur de China y que en 1974 complementa con otras procedentes de los mares del sur de África.

En 1979 publica una descripción de nuevos gasterópodos del oeste del Océano Pacífico.

Un año antes, en 1978, describe una nueva especie de *Morum*, cuya distribución exacta desconozco pero que posiblemente fuese descubierta junto con las conchas descritas en el libro anterior y cuya descripción fue adelantada un año antes dado la importancia del descubrimiento y ante el temor de que algún otro pudiera adelantarse.

Peturch describió en 1979 el *Morum (Oniscidia) Kurzi* y en 1987 el *Morum (oniscidia) lindae*

E. J. Peturch, malacólogo norteamericano que realizó casi todas sus investigaciones en el Mar Caribe y las costas Norteamericanas.

En una de sus pocas escapadas al Indopacífico le sirvió para descubrir 20 nuevos gasterópodos que fueron publicados en 1979 en la revista "Nemouria". Entre dichas nuevas especies se encontraba el *Morum kurzi*, pequeña concha endémica del Mar de Comodes en las Islas Filipinas.

Paralelamente ese mismo año publica un artículo sobre una nueva especie de *Siphocypraea* del norte de Sudamérica y algunas notas sobre el género.

Se trata de la *Siphocypraea donmoorei*. Muchos malacólogos la consideran solo un sinónimo de la *S. Mus bicornis*. Son los comerciantes de conchas los que han potenciado este nombre para poder duplicar sus ventas, al poder vender la misma especie con dos nombres diferentes.

Recientemente Peturch insiste en la validez de la especie *S. Donmoorei* y asegura que solo dos o como máximo tres verdaderas *donmoorei* han sido identificadas como tales.

En 1980 realizó unos trabajos de investigación en la Isla de Roatan en las costas de Honduras. Un *Conus* y una *Voluta* nueva fue el fruto de su trabajo, que publicó en la revista "The Nautilus".

La voluta es la *morrisoni*, incluida por Peturch en el género *Falsilyria* por considerar que pertenece a un género intermedio entre las *Volutas* y las *Lyrias*.

En 1981 continuaron sus investigaciones en las costas de Honduras y fruto de su trabajo fue el descubrimiento de dos nuevas formas de la *Voluta polypleura*: la *kotorai*, localizada en el Banco Rosalind a 36 metros de profundidad y la *retemirabilis*, a las afueras de Cayo Carastaca, igualmente en las costas hondureñas.

El trabajo lo terminó al publicar en 1987 "Nueva fauna de moluscos del Caribe" en la que incluía dos nuevas formas de la *V. Polypleura*: la *sunderlandi* y la *hilli*. Así como una nueva forma de la *V. Morrisoni*: la *harasewychi*. Todas ellas localizadas en diversos puntos de las costas de Honduras.

En 1981 describe el *Morum lindae*, posiblemente como consecuencia de sus investigaciones en los alrededores de la Isla de Roatan en las costas de Honduras.

Kosuge describió en 1981 el *Morum (Oniscidia) celinamarumai* y el *Morum (Oniscidia) watanabei*.

Sadao Kosuge malacólogo japonés que presto sus servicios en el Instituto de malacología de Tokio y en cuyo boletín publicó la mayor parte de sus investigaciones.

Fue discípulo de Habe y conjuntamente publicaron en 1970 una descripción de nuevas especies de *Fulgorarias* del sur del Mar de China.

En 1980 realizó un estudio de la colección de Víctor Dan, famoso coleccionista filipino, y tomo nota de las variaciones locales de la *Lyria taiwanica*.

En 1981 publicó una descripción de nuevas especies de las Islas Filipinas principalmente de los géneros: *Lyria*, *Conus* y *Fissidentalium*. En las mismas aparecen dos nuevas especies de *Morum*: el *celinamarumai* y el *watanabei*.

Estas, junto con las dos nuevas especies descubiertas por Emerson el mismo año, hacen de 1981 el más prolífero en la historia de descubrimientos de nuevos *Morum*.

En 1983 describe una nueva especie de *Cypraea*, la *cuatoni*, descubierta en Filipinas que actualmente es considerada solo una forma o variación de la *C. Boivini*.

En 1985 describió nuevas especies de los géneros: *Calliostoma* y *Lyria*. La *Lyria mikoi* fue descubierta en Panglao, Isla de Bohol, en las Filipinas a una profundidad de alrededor de los 100 metros.

Ese mismo año, en colaboración con su compatriota Suzuki, publicó un catálogo ilustrado de *Latiaxis* y grupos relacionados.

Anteriormente y en colaboración con K. Nomoto había publicado en la revista "Hawaiian Shell News" un estudio sobre el dimorfismo sexual de las *Festilirya*.

Beu autor de una revisión completa del género *Morum*.

A.G. Beu es un ilustre malacólogo neozelandés, autor de diversos estudios sobre la fauna indo pacífica, principalmente de las Islas Filipinas, Australia y, como no, Nueva Zelanda.

Desde 1970 ha publicado diversos trabajos en revistas científicas como la de la Real Sociedad de Biología Científica de Nueva Zelanda o de la Sociedad Malacológica Australiana.

En la primera época centro su trabajo sobre la familia *Cymatiidae*. Describió nuevas especies de *Bursas* y realizó una revisión sobre las especies del género *Bolma*. Pero su trabajo que más nos interesa por el tema que nos ocupa fue publicado en 1976 por el "Journal de la Sociedad Australiana de Malacología, bajo el título "Revisión of the Southwest Pacific Specie of *Morum oniscidia*" (Gasteropoda Cassidae)."

En apenas nueve páginas y la inclusión de quince fotografías realizó una revisión de la completa nomenclatura del género *Morum* que es la que actualmente está en vigor.

Mörch describió el Subgénero *oniscidia*

Otto Andreas Lowson Mörch 1828-1878, fue un celebre conchicólogo danés.

Muchas de las más importantes colecciones formadas en Dinamarca durante el siglo XIX están asociadas con Mörch, un reputado conchicólogo que en su día se hizo celebre por sus escritos sobre los Vermetidos. Los amplios conocimientos de Mörch en el aspecto malacológicos eran empleados por otros coleccionistas para identificar y catalogar las conchas destinadas a su venta; catalogó más de una docena de colecciones de las cuales unas pocas merecen una atención especial.

Cuando tuvo la ocasión de estudiar la colección de C.P. Kierulf, aunque era pequeña, contenía un importante número de especies nuevas para la ciencia y que Mörch tuvo que describir y publicar en el catálogo. Esas conchas habían sido recolectadas por el mismo Kierulf en un viaje realizado a las Islas Filipinas en 1837; aunque también incluyó en la lista otros ejemplares igualmente de las Filipinas, pero pertenecientes a la colección de Cuming.

En 1852 Mörch contaba con una amplia colección y publicó el catálogo conocido como: "Yoldi Catalogue" que aclaraba muchos aspectos de la nomenclatura de las conchas.

En 1858 la colección de conchas de M.N. Suenson, fue puesta a la venta; Mörch publicó previamente un catalogo de esta colección, que conocía como si fuese la propia. Algunas de las especies contenidas en los 1798 lotes en la que distribuyó para ponerla a la venta, recibieron nombres nuevos; entre ellos se encontraba un ejemplar de la *Oniscidia cancellatum* al que Mörch incluyo en el nuevo subgénero de *Oniscidia*.

Alcoy 6 de enero de 2002

ÍNDICE

- Pagina 1 Conclusión
- Pagina 4 Introducción
- Pagina 7 Antecedentes sobre el genero Morum
- Pagina 10 Genero
- Pagina 10 Descripción
- Pagina 11 Distribución
- Pagina 11 Nomenclatura
- Pagina 12 Alimentación
- Pagina 12 Reproducción
- Pagina 12 Hábitat
- Pagina 13 Subgéneros
- Pagina 13 Descripción
- Pagina 16 Cuadro Familia Harpidae
- Pagina 17 Relación alfabética de especies
- Pagina 18 relación cronológica de especies
- Pagina 19 Descripción de las distintas especies
- Pagina 19 Morum (*Oniscidia*) *amabile*
- Pagina 20 Morum (*Oniscidia*) *bruuni*
- Pagina 21 Morum (*Oniscidia*) *cancellatum*
- Pagina 22 Morum (*Oniscidia*) *celinamarumai*
- Pagina 23 Morum (*Oniscidia*) *dennisoni*
- Pagina 24 Morum (*Oniscidia*) *exquisitum*
- Pagina 25 Morum (*Oniscidia*) *grande*
- Pagina 26 Morum (*Oniscidia*) *joelgreenei*
- Pagina 27 Morum (*Oniscidia*) *kurzi*
- Pagina 28 Morum (*Oniscidia*) *lindae*
- Pagina 29 Morum (*Oniscidia*) *macandrewi*
- Pagina 30 Morum (*Oniscidia*) *macdonaldi*
- Pagina 31 Morum (*Oniscidia*) *mattewsi*
- Pagina 32 Morum (*Oniscidia*) *minimiyai*
- Pagina 33 Morum (*Morum*) *oniscus*
- Pagina 34 Morum (*Morum*) *oniscus purpureum*

- Pagina 35 Morum (Hercúlea) ponderosum
- Pagina 37 Morum (Oniscidia) praeclarum
- Pagina 38 Morum (Oniscidia) teremachi
- Pagina 39 Morum (Morum) tuberculosum
- Pagina 40 Morum (Oniscidia) watanabei
- Pagina 41 Morum (Oniscidia) veleroae
- Pagina 42 Morum (Oniscidia) watsoni
- Pagina 43 Los otros Morum
- Pagina 46 Mas todavía
- Pagina 48 Historia de los descubridores
- Pagina 48 Linneo
- Pagina 53 Röding
- Pagina 54 Sowerby I
- Pagina 56 Reeve
- Pagina 59 Arthur Adams
- Pagina 60 Hanley
- Pagina 62 Sowerby III
- Pagina 64 Melvill
- Pagina 67 Powell
- Pagina 68 Kurora y Habe
- Pagina 70 Emerson
- Pagina 71 Dance
- Pagina 72 Shikama
- Pagina 73 Peturch
- Pagina 74 Kosuge
- Pagina 75 Beu
- Pagina 76 Mörch